

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO
15.10.07

MØTESTED
Lesja Veksthus

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER
Ola Mosendsletten
Kari Selsjord
Marita Bakken
Sigurd Holseth
Per Inge Skotte (leder)

SAK 52/07

ARK.NR.em

SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

REFERATSAKER.

Dokument:

Utdrag av postjournalen:

1	Dovre fjellstyre	18.jun	Ref. møte-samarbeidsorgan for Snøhetta og Knutshø.
2	Dovre fjellstyre	25.jun	Dovrefjellstyre. Søknad om feste- Maribu.
3	Hjerkinn Pro	29.jun	Møtereferat.
4	Statskog	29.jun	Rivinf/oppsetting ny bu. Grisungen, fnr. 363
5	Statskog	29.jun	Riving/oppføring av nybygg Grisungen, fnr. 368.
6	Statskog	29.jun	Riving/gjenoppbygging av bu ved Grisungen, fnr. 366
7	Dovre elgutvalg	03.jul	Etablering av felles slakte og kontrollplass. Møtereferat.
8	Statskog, kommunen	04.jul	Lars Storhaug. Vedr. gammelt naust ved Godsjøen.
9	Statskog	04.jul	Befaring hyttefeste 512/156/308
10	Statskog	10.jul	Vedr. feste av bu i området ved Maribu.
11	Statskog	10.jul	Vedr. søknad om fradeling om omdisponering av seterhus på Nedre Reindøl, fnr. 260
12	Lesja fjellstyre	20.jul	Bestandsregistrering av jerv 2007. Oppgjør.
13	Egil Ulateig	30.jul	Om beitebruk i Dalsida.
14	Trond Berger	30.jul	Vedr. frakt av materialer med mer med helikopter,
15	Jora beitelag	10.aug	Vedr. feste av tomt til fjellstyreby/sankebu
16	Lesja fjellstyre	10.aug	Utsetting av settefisk 2007.
17	Birger Stoghaug	28.aug	Fangstopp-gave for Aursjø-magasinet 2007.
18	Dagny Hov	28.aug	Vedr. oterfiske på Lesja- 1 og 3 døgnkort.
19	Statskog	05.sep	Fjellstyret.Flytting av tomt for Svartdalslibu til Tandseterli.
20	Statskog	05.sep	Fjellstyret.Flytting av tomte Grynningslibu til Naustvika.
21	Kristoffer Hole	08.sep	Desinfisering av båter og fiskeredskap.
22	FM Oppland	13.sep	Tillatelse til å sette opp ny Lordalsbu.
23	NFS	17.sep	Oppsummering forslag til nytt regelverk for motorferdsel i utmark og vassdrag.
24	H.Solvang	20.sep	Resultat rypetaksering.
25	DN	05.okt	Endret forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever-villreinnemnd og bestandsplan for villrein.Oppnevning av medlemmer til nye villreinnemnder

Vedtak:

Referatsakene ble gjennomgått og medlemmene orientert.

Lesja 16.10.07

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07 MØTESTED: Fjellstyrekontoret MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE: Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 53/07 ARK.NR.: 335.2 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

NYTT KOKHUS OPPSATT I 2004 PÅ SETER PÅ KVITA, FNR. 289, I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER I SAK 53/05 TIL FJELLSTYREMØTE 26.10.05

1. e-post 23.09.04 fra Lesja kommune til Statskog – innhenting av opplysninger.
2. e-post 24.09.04 fra Statskog til Lesja fjellstyre – innhenting av opplysninger.
3. Kopi av brev 10.10.04 fra Marit og Espen Tynnøl til Lesja kommune – opplysninger om bygd kokhus.
4. Brev 26.10.04 fra Lesja kommune til Statskog og Lesja fjellstyre – opplysninger om bygd kokhus og innhenting av uttalelse.
5. e-post 01.11.04 fra Statskog til Lesja fjellstyre – vedr. behandling av saken.
6. Brev 08.06.05 fra Lesja fjellstyre til Marit og Espen Tynnøl – invitasjon til befarung.
7. Brev 22.06.05 fra Statskog til Lesja fjellstyre – uttalelse.
8. Brev 08.09.05 fra Marit og Espen Tynnøl til Lesja fjellstyre – tilleggsopplysninger.

SAKSOPPLYSNINGER I SAK 53/05 TIL FJELLSTYREMØTE 26.10.05

I e-post 23.09.04 fra Lesja kommune til Statskog opplyser Rigmor Bøe i kommunen at hun har registrert at det er oppført et plankehus (postordrebygg) i tunet på setra til Tynnøl på Kvita. Rigmor Bøe hadde kontaktet Marit Tynnøl som opplyste at det var oppført til erstatning for kokhus som holdt på å falle ned. I e-posten spør Rigmor Bøe om Statskog har hatt noe kontakt med tiltakshaver og om Statskog har godkjent huset?

Statskog sendte e-posten fra kommunen videre til fjellstyret 24.09.04, med spørsmål om fjellstyret kjente noe til huset som var satt opp.

I brev til kommunen 10.10.04 beklager Marit og Espen Tynnøl at de ikke har sendt inn opplysninger før. I brevet opplyser de at det gamle kokhuset hadde seget mye og at bygg og grunnmur var råttent. De bestemte seg derfor for å sette opp et nytt kokhus våren 2004. Beliggenhet og størrelse er det samme som det gamle kokhuset. I stedet for tradisjonelt reisverk er det brukt maskinlaft som reisverk. Utvendig er det stående tomsbord kant-i-kant som det gamle kokhuset. Bygget er uisolert, har to småruta vinduer og blikktak. Det er tenkt brunbeisa som de andre bygningene.

I brev fra kommunen til Statskog og fjellstyret 26.10.04, oversender kommunen kopi av fotografier av det gamle kokhuset, tatt på fjellstyrebefaring 18.06.02. På fotografiene ser en at det ikke var vinduer eller pipe på huset som nå er revet, og det opplyses i brevet at det nye "kokhuset" kan gi inntrykk av å være et sovehus/gjestehus. Kommunen ber i brevet Statskog og fjellstyret vurdere saken og komme med evt. uttalelse til bygningsmyndighetene.

I e-post til fjellstyret 01.11.04 opplyser Statskog at de ikke har behandlet noen søknad om oppføring av kokhus på setra til Tynnøl, og spør om fjellstyret har gjort det. Det hadde heller ikke fjellstyret gjort, og det ble planlagt å foreta en befarung på setra i juni 2005.

I brev fra fjellstyret 08.06.05 ble Marit og Espen Tynnøl invitert til å delta på en befarung på setra 20.06.05. Hensikten med befarungen var å se på det nye kokhuset som var satt opp.

På befaringen orienterte Espen Tynnøl om det gamle kokkhuset, hvorfor det ble revet og om byggingen av det nye. Det nye kokkhuset er ikke oppført i vanlig byggestil for seterhus i Lesja og har trolig en svakere konstruksjon enn det som er normalt.

Statskog uttaler i brev til fjellstyret 22.06.05 bl.a.:

Statskog ser det som svært uheldig at det iverksettes bygging uten at nødvendig behandling og tillatelse er gitt fra både fjellstyre, kommunen og oss som grunneier.

Ut i fra den forklaring som ble gitt fra setereier under befaringen kan vi heller ikke se at en slik kjapp byggeprosess var nødvendig. Så vidt vi oppfatter er det ikke tradisjonell drift på setra med mjølkeproduksjon, og vi kan derfor ikke se at det er behov for kokkhus. Setereier opplyste at huset var tenkt innredet med senger og mulig bruk i utleievirksomhet.

Setra har fra før 2 sel og ett av selene ble for få år siden tillatt utvidet, dette bør etter vår mening være tilstrekkelig for den jordbruksmessige drift av setra ut fra dagens drift. Så vidt vi oppfattet var det heller ikke planer om noen utvidet drift i overskuelig framtid.

Vi vil derfor gå inn for at det nyoppførte "kokkhuset" kreves revet og fjernet. Alternativt at setereier søker omdisponering til utleiehytte, jfr. seterforskriften § 22, hvor huset blir knyttet til setra og ikke kan skilles fra, videre at det kreves leie.

I brev til fjellstyret 08.09.05 forteller Marit og Espen Tynnøl om historien til det gamle kokkhuset som er revet. I brevet skriver de til slutt:

Vi vonar å sleppe å rive det fine kokkhuset vi har bygd opp. Vi meiner huset passar naturleg inn. Det står på den opprinnelege plassen, har same nemninga, same størrelsen, men det er altså nytt! Kokkhuset er eit veldig lite og enkelt kryppinn, som ikkje vil få noko større bruksendring, samanlikna med kva det blei brukt til i heile etterkrigstida. La kokkhuset framleis få vere del av det gode, gamle setertunet vårt! Med von om velvillig handsaming – på førehand takk!

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER I SAK 53/05 PÅ FJELLSTYREMØTE 26.10.05

Saken dreier seg om et kokkhus som ikke har blitt brukt siden 1970, og som har forfalt slik at eierne valgte å rive det. Riving av hus krever tillatelse fra bygningsmyndighetene. Oppføring av nye hus på seter krever tillatelse fra fjellstyret og/eller Statskog og kommunen. Riving av det gamle kokkhuset og oppføring av det nye huset har skjedd uten nødvendige tillatelser.

Saken ble lagt fram uten forslag til vedtak.

VEDTAK I SAK 53/05 PÅ FJELLSTYREMØTE 26.10.05

Lesja fjellstyre går inn for at kokkhuset skal rives.

Vedtaket var enstemmig.

DOKUMENTER I SAK 51/07 TIL MØTE I FJELLSTYRET 20.06.07

1. Brev 12.01.06 fra Marit og Espen Tynnøl til Lesja kommune – utfyllende opplysninger.
2. Brev av 31.03.06 fra Lesja kommune til Lesja fjellstyre vedr. behandling av søknad (1. gang) – melding om vedtak i teknisk hovedutvalg 24.03.06.
3. Brev av 27.06.06 fra Lesja kommune til Lesja fjellstyre vedr. behandling av søknad (2. gang) – melding om vedtak i teknisk hovedutvalg 22.06.06.
4. Brev 10.07.06 fra Marit og Espen Tynnøl til Lesja kommune – klage på vedtak.
5. Brev av 29.08.06 fra Lesja kommune til Lesja fjellstyre vedr. behandling av klage – melding om vedtak i teknisk hovedutvalg 23.08.06.

6. Kopi av brev 16.10.06 fra Fylkesmannen i Oppland til Lesja kommune – vedr. behandling av klage – melding om oppheving av vedtak i Lesja kommune.
7. Brev av 15.02.07 fra Lesja kommune til Lesja fjellstyre – vedr. fylkesmannens oppheving av vedtak.
8. Kopi av brev 02.05.07 fra Statskog til Marit og Espen Tynnøl – informasjon om søknadsplikt.
9. Kopi av brev 29.05.07 fra Marit og Espen Tynnøl til Statskog – søknad om oppsetting av nytt kokhus.
10. e-post 15.06.07 fra Statskog til Lesja fjellstyre – oversending av søknad for videre behandling.

SAKSOPPLYSNINGER I SAK 51/07 TIL MØTE I FJELLSTYRET 20.06.07

Marit og Espen Tynnøl opplyser i brev av 12.01.06 til Lesja kommune at de primært ønsker at bygningsmyndighetene godkjenner det nye kokhuset som erstatning / rehabilitering av det gamle. Sekundært at kokhuset godkjennes og omdisponeres til utleieformål som antydnet av av Statskog i brev av 22.06.05.

Søknaden om godkjenning av kokhuset ble behandlet i teknisk hovedutvalg 24.03.06 som sak 10/06, og fattet følgende vedtak:

Med grunnlag i at Statskog som grunneier ikke godkjenner at bygget får stå, ser ikke hovedutvalget for teknisk grunnlag for å behandle saken etter plan- og bygningsloven.

Lesja fjellstyre mente Lesja kommune måtte behandle saken som bygningsmyndighet siden det var Lesja kommune som hadde sendt saken på høring til Statskog og fjellstyret.

Saken ble behandlet på nytt i teknisk hovedutvalg 22.06.06 som sak 24/06, og fattet da bl.a. følgende vedtak:

Hovedutvalget for teknisk avslår søknad av 12.01.06, ulovlig oppført kokhus må rives. Vedtaket begrunnes med at grunneier ikke kan akseptere nytt kokhus oppført uten at dette knyttes opp mot utleievirksomhet og dermed registreres som utleiehytte knyttet til setra. Videre at fjellstyret i sin behandling enstemmig vedtar at kokhuset skal rives.

Marit og Espen Tynnøl klaget i brev av 10.07.07 til Lesja kommune, på vedtaket i teknisk hovedutvalg. Klagen ble bl.a. begrunnet med at Statskog tidligere hadde åpnet for å skille ut huset med eget festenummer og festeavgift. De mener derfor det ikke gir en fullgod begrunnelse å vise til grunneiers syn, og ber bygningsmyndighetene åpne for grunneiers alternativ med festenr. og –avgift.

Klagen ble behandlet av teknisk hovedutvalg 23.08.06 som sak 32/06. I saksutredningen mener rådmannen at klagen ikke inneholder nye opplysninger som endrer saken vesentlig. I vurderingen av om bygget kan godkjennes som bygg til utleieformål, mener rådmannen at setra som har to sel, der det i de senere år er gitt tillatelse til utvidelse av det ene, vil kunne dekke behovet for utleievirksomhet knyttet til bruket. Teknisk hovedutvalg fattet bl.a. følgende vedtak:

Hovedutvalg for teknisk har vurdert klage på vedtak i sak 24/06 av 10.07.06. Klagen tas ikke til følge, hovedutvalget opprettholder sitt vedtak i saken.

Klagen ble deretter oversendt Fylkesmannen i Oppland for videre behandling. Etter en forholdsvis lang og grundig utredning, konkluderte fylkesmannen at kommunen ikke hadde hjemmel til å treffe vedtak om riving av kokhuset, fordi det ikke foreligger stadfestet og juridisk bindende arealplan for Dalsida. I brev av 16.10.06 til Lesja kommune opphevet derfor fylkesmannen vedtaket i teknisk hovedutvalg 22.06.06 (sak 24/06) om at kokhuset skulle rives, og sendte saken tilbake til kommunen.

Selv om Marit og Espen Tynnøl ikke hadde sendt inn byggesøknad før det nye kokhuset ble satt opp, mener fylkesmannen i brevet at dette ikke er tilstrekkelig grunn til å kreve bygget revet, siden de har sendt inn søknad etter at bygget ble satt opp, og denne søknaden ikke er ferdigbehandlet ennå. For å unngå at hus som er pålagt revet, senere kan bli godkjent, mener fylkesmannen at kokhuset ikke skal rives. (Det tas forbehold om fjellstyrets saksbehandler har oppfattet innholdet i brevet fra fylkesmannen riktig.)

Fylkesmannens oppheving av rivingsvedtaket ble referert for teknisk hovedutvalg, og hovedutvalget ba om at saken ble oversendt til Statskog og Lesja fjellstyre. Lesja kommune oversendte derfor saken til Statskog og Lesja fjellstyre i brev av 15.02.07 for videre behandling.

Fjellstyrets saksbehandler gikk gjennom saken 30.04.07, og tok samme dag kontakt med Statskog v/ Trond Berger, og opplyste at initiativet til å behandle saken videre burde eventuelt tas av Statskog, siden Statskog tidligere hadde foreslått løsninger i saken som ikke var utredet.

Statskog tar opp saken igjen i brev av 02.05.07 til Marit og Espen Tynnøl, og skriver i brevet at saken ikke er formelt behandlet etter fjelloven og seterforskriften, siden verken fjellstyret eller Statskog har mottatt noen formell søknad fra setereier. Statskog viser i brevet til seterforskriften og opplyser at det foreligger en søknadsplikt for setereier, og ber derfor setereier sende en søknad innen 01.06.07. Søknaden skal inneholde målsatte tegninger og det skal framgå hva huset skal brukes til.

Statskog skriver videre i brevet:

Ut fra fjellstyrets uttale og kopier av kommunens behandling, oppfatter vi det slik at setra er i bruk, men at det ikke er mjølkeproduksjon på setra som betinger eget kokhus. Videre har setereier opplyst i brev til kommunen at bygget er innredet for overnatting til bruk for budeie og ellers brukes til utleie i forbindelse med jakt og fiske. Dersom dette er riktig vil en kunne vurdere å behandle saken etter fjellovens § 12 som grunn-disponering der det opprettes egen avtale med avgift hvor bygget knyttes til setra uten å kunne skilles fra. En slik løsning innebærer imidlertid positiv uttalelse fra fjellstyret. Dersom setereier ønsker en slik løsning, vil vi be om at dette framgår av søknaden.

Marit Tynnøl søker i brev av 29.05.07 til Statskog om godkjenning av kokhuset i etterkant. Hun skriver i søknaden at de primært ønsker å innrede kokhuset omtrent slik det var, med muligheter til å koke ost hvis det blir behov for det i framtiden, og med soveplasser slik det var i det tidligere kokhuset. De ønsker også å kunne tilby overnatting og omvisning på fjellet for de som ønsker det. Primært vil de leie ut de to sela som de har, men ønsker også å kunne leie ut kokhuset i tillegg.

Det er kun hovedpunktene i søknaden som er gjengitt i denne saksutredningen.

Statskog ber i e-post av 15.06.07 fjellstyret vurdere om søknaden skal behandles etter seterforskriften eller evt. gi uttalelse i forhold til fjellovens § 12 slik at det kan opprettes festekontrakt som knyttes til setra, og betales festeavgift.

SAKSBEHANDLERS OPPSUMMERING OG VURDERINGER I SAK 51/07 TIL MØTE I FJELLSTYRET 20.06.07

Marit og Espen Tynnøl opplyste i brev av 12.01.06 til Lesja kommune at de primært ønsket at bygningsmyndighetene godkjente det nye kokhuset som erstatning / rehabilitering av det gamle. Sekundært at kokhuset ble godkjent og omdisponert til utleieformål som antydnet av Statskog i brev av 22.06.05.

Statskog uttalte i brev av 22.06.05 til fjellstyret bl.a.:

Vi vil derfor gå inn for at det nyoppførte "kokhuset" kreves revet og fjernet. Alternativt at setereier søker omdisponering til utleiehytte, jfr. seterforskriften § 22, hvor huset blir knyttet til setra og ikke kan skilles fra, videre at det kreves leie.

Marit og Espen Tynnøl klaget i brev av 10.07.06 til Lesja kommune, på vedtaket i teknisk hovedutvalg. Klagen ble bl.a. begrunnet med at Statskog tidligere hadde åpnet for å skille ut huset med eget festenummer og festeavgift. De mente derfor det ikke gir en fullgod begrunnelse å vise til grunneiers syn, og ba bygningsmyndighetene åpne for grunneiers alternativ med festenr. og -avgift. Klagen fra Marit og Espen Tynnøl på vedtaket i Lesja kommune er en av årsakene til at saken kommer opp til behandling i Lesja fjellstyre. Klagen ble bl.a. begrunnet med at Statskog tidligere hadde åpnet for å skille ut huset med eget festenummer og festeavgift.

Statskog tar opp saken igjen i brev av 02.05.07 til Marit og Espen Tynnøl, og skriver i brevet at saken ikke er formelt behandlet etter fjelloven og seterforskriften, siden verken fjellstyret eller Statskog har mottatt noen formell søknad fra setereier. Statskog viser i brevet til seterforskriften og opplyser at det foreligger en søknadsplikt for setereier, og ber derfor setereier sende en søknad innen 01.06.07.

Statskog skriver videre i brevet:

Ut fra fjellstyrets uttale og kopier av kommunens behandling, oppfatter vi det slik at setra er i bruk, men at det ikke er mjølkeproduksjon på setra som betinger eget kokhus. Videre har setereier opplyst i brev til kommunen at bygget er innredet for overnatting til bruk for buedeie og ellers brukes til utleie i forbindelse med jakt og fiske. Dersom dette er riktig vil en kunne vurdere å behandle saken etter fjellovens § 12 som grunn-disponering der det opprettes egen avtale med avgift hvor bygget knyttes til setra uten å kunne skilles fra, En slik løsning innebærer imidlertid positiv uttalelse fra fjellstyret. Dersom setereier ønsker en slik løsning, vil vi be om at dette framgår av søknaden.

I brev av 29.05.06 til Statskog søker Marit Tynnøl om godkjenning av kokhuset i etterkant. Hun skriver i søknaden at de primært ønsker å innrede kokhuset omtrent slik det var, med muligheter til å koke ost hvis det blir behov for det i framtiden, og med soveplasser slik det var i det tidligere kokhuset. De ønsker også å kunne tilby overnatting og leie ut kokhuset i tillegg til selene.

En oppsummering av det Marit og Espen Tynnøl ønsker, må være at de ønsker å ha et kokhus selv om de ikke har behov for kokhus nå, og at de ønsker å leie ut kokhuset til overnatting i tillegg til de to selene de har fra før.

Hvis kokhuset fortsatt skal stå, er det mye som taler for at det i tilfelle bør opprettes egen festeavtale som knyttes til setra, og som ikke kan skilles fra setra så lenge setra og/eller gården består. Det bør i tillegg betales egen festeavgift, siden dette er et hus som det ikke er direkte behov for i bruken av setra som seter.

Om denne saken bør behandles etter fjellovens § 12 eller seterforskriftens § 22, bør Statskog avklare med sin juridiske avdeling. Siden det gamle kokhuset ble revet og fjernet helt, og det nye kokhuset er et nybygg, og siden seterforskriften § 22 omhandler uthus som er godkjent tidligere, er det mye som taler for at det kan være riktig å anvende fjellovens § 12 som omhandler grunn-disponering. I tilfelle skal fjellstyret uttale seg til søknaden fra Marit Tynnøl.

Saken legges fram til orientering, diskusjon, vurdering og evt. uttalelse.

VEDTAK I SAK 51/07 I MØTE I FJELLSTYRET 20.06.07

Fjellstyrets syn på saken er at kokhuset skal rives, siden huset er satt opp uten at det er søkt om nødvendige tillatelser på forhånd. Hvis huset blir stående, vil det være et uheldig signal til andre seter- og hytteeiere i Lesja. Vedtaket er enstemmig.

NYE DOKUMENTER

1. Kopi av brev 10.07.07 fra Statskog til Espen og Marit Tynnøl – klagefrist og frist for riving av kokhus.
2. Brev av 04.08.07 fra Marit og Espen Tynnøl til Lesja fjellstyre – klage på vedtak om riving av kokhus. Vedlagt.
3. e-post 15.08.07 fra Lesja fjellstyre til Statskog – synspunkter på saksbehandlingen.
4. e-post 17.08.07 fra Statskog til Lesja fjellstyre – synspunkter på saksbehandlingen.

NYE SAKSOPPLYSNINGER

Statskog skriver i brev av 10.07.07 til Marit og Espen Tynnøl, bl.a. følgende:

Statskog går ut fra at Lesja fjellstyres vedtak i sak 51/07 er fattet med hjemmel i seterforskriftens § 13, der fjellstyret fatter vedtak etter uttale fra Statskog. Vi har ingen innvendinger til innholdet i vedtaket, og viser i den forbindelse til vår uttale til Lesja kommune av 22.06.05 hvor vi gikk inn for at kokhuset blir revet og fjernet om ikke omdisponering til utleiehytte var aktuelt. Det er ikke gitt noen tidsfrist for riving og fjerning i vedtaket (i fjellstyret), og Statskog som grunneier velger derfor å gi frist til 15.10.07 med å rive og fjerne bygget.

Vi er usikker på om søker er gjort kjent med klageadgangen på fjellstyrets vedtak, og velger derfor å opplyse om at det er 3 ukers klagefrist på vedtaket, jfr. forvaltnings-loven. Siden dette ikke er opplyst, gis søker 3 ukers frist regnet fra mottakelsen av dette brev. Ev. klage stiles i første omgang til Lesja fjellstyre, 2665 Lesja. Om vedtaket opprettholdes skal saken oversendes Statens landbruksforvaltning via Statskog konsernadvokatene for endelig behandling.

Marit og Espen Tynnøl klager i brev av 04.08.07 på vedtaket om riving av kokkhuset. De påpeker bl.a. at vedtaket gjort av fjellstyret er fattet uten hjemmel for vedtaket. Kopi av brevet følger vedlagt.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

I e-post av 15.06.07, ba Statskog fjellstyret vurdere om søknaden skal behandles etter seterforskriften eller evt. gi uttalelse i forhold til fjellovens § 12 slik at det kan opprettes festekontrakt som knyttes til setra, og betales avgift.

I saksbehandlers oppsummering og vurderinger i sak 51/07, kunne det ha blitt opplyst bedre om innholdet i § 13 i seterforskriften.

I § 13, 1. ledd, i seterforskriften står det:

Etter søknad som fjellstyret avgjer, kan seterbrukaren setje opp hus for ei rasjonell utnytting av utvist seter. Fjellstyret skal ta stilling til kva slag og kor mange hus som trengst, deira storleik og standard eller anna, og det kan setje vilkår. Før fjellstyret gjer vedtak skal saka leggjast fram for Statskog til fråsegn.

Når fjellstyret skal behandle søknader om oppsetting av hus på seter som er i drift, pålegger § 13 i seterforskriften fjellstyret å ta stilling til hva slags hus og hvor mange hus det er behov for på setra.

Det er helt klart at denne saken dreier seg om oppføring av et nytt kokkhus som det ikke er behov for, siden det ikke drives melkeproduksjon på setra. Siden det ikke er behov for det nye kokkhuset, vil fjellstyret sannsynligvis ikke kunne godkjenne dette med hjemmel i seterforskriftens § 13.

Dette har også Statskog gitt uttrykk for i brev av 02.05.07, der det bl.a. står:

Ut fra fjellstyrets uttale og kopier av kommunens behandling, oppfatter vi det slik at setra er i bruk, men at det ikke er mjølkeproduksjon på setra som betinger eget kokkhus.

Men Statskog har i brev av 22.06.05 til fjellstyret, uttalt at det er et alternativ at setereier søker om omdisponering til utleiehytte, jfr. seterforskriften § 22, hvor huset blir knyttet til setra og ikke kan skilles i fra.

Og i brev av 02.05.07 til Marit og Espen Tynnøl, har Statskog uttalt at dersom bygget er innredet for overnatting og brukes til utleie, vil Statskog også kunne vurdere å behandle saken etter fjellovens § 12 som grunn disponering der det opprettes egen avtale med avgift, hvor bygget knyttes til setra uten å kunne skilles fra.

I søknaden av 29.05.07 til Statskog skriver Marit Tynnøl, at de også ønsker å kunne tilby overnatting og leie ut kokkhuset.

Siden Statskog tidligere har uttalt at Statskog som et alternativ kan behandle saken etter § 22 i seterforskriften, eller § 12 i fjelloven, oppfattet saksbehandler det slik at det var mest aktuelt å behandle saken videre med utgangspunkt i en av disse bestemmelsene.

§ 22 i seterforskriften omhandler ombygging eller ominnredning av uthus til beboelse eller utleie. Siden denne saken dreier seg om et hus som ikke er godkjent som uthus tidligere, mener saksbehandler at § 22 i seterforskriften ikke kan anvendes i denne saken.

Dermed er det etter saksbehandlers oppfatning, bare § 12 i fjelloven som omhandler grunn disponering, som kan være en mulighet til å "ettergodkjenne" kokkhuset for utleie til overnatting.

Da fjellstyret behandlet saken på møte 20.06.07 som sak 51/07, gikk saksbehandler derfor ut fra at det var mest nærliggende å behandle saken etter § 12 i fjelloven, og at fjellstyret skulle uttale seg til søknaden fra Marit og Espen Tynnøl, før Statskog evt. fattet vedtak. Dette går nokså klart fram av saksbehandlers oppsummering og vurderinger i saksutredningen.

Når saken skal behandles etter § 12 i fjelloven, skal fjellstyret uttale seg før Statskog fatter vedtak. Fjellstyrets vedtak 20.06.07 i sak 51/07, er derfor en uttalelse med tanke på videre behandling av Statskog i medhold av § 12

i fjelloven. Når fjellstyret vedtar uttalelser, vises det ikke til noen hjemmel for vedtaket siden det ikke kreves noen hjemmel for å avgi uttalelser.

I brevet av 10.07.07 til Marit og Espen Tynnøl, går Statskog ut fra at Lesja fjellstyres vedtak i sak 51/07 er fattet med hjemmel i seterforskriftens § 13. Dette er med andre ord ikke riktig, og Statskog har i brevet medvirket til at Marit og Espen Tynnøl i brev av 04.08.07 har framsatt en klage til en uttalelse fra fjellstyret til Statskog.

Slik saken står nå, mener saksbehandler det er riktig saksgang at Statskog formelt vurderer om huset kan godkjennes som utleiehus med hjemmel i § 12 i fjelloven, siden Statskog tidligere i saken har gitt uttrykk for at dette er et alternativ som Statskog har sagt seg villig til å vurdere. Det er derfor nå opp til Statskog å ta stilling til om kokkhuset kan godkjennes som et uthus som kan leies ut til overnatting, selv om fjellstyret går inn for riving.

Seterforskriften inneholder ikke bestemmelser om seterhus som er oppført uten nødvendige tillatelser fra fjellstyret eller Statskog, og det er derfor uklart om fjellstyret eller Statskog har hjemmel i setersforskriften til å kreve kokkhuset revet.

Hvis Statskog godkjenner kokkhuset som utleiehus med hjemmel i § 12 i fjelloven, bør det opprettes egen festeavtale som knyttes til setra, og som ikke kan skilles fra setra så lenge setra og/eller gården består. Det bør i tillegg betales egen festeavgift, siden dette er et hus som det ikke er direkte behov for i bruken av setra som seter.

Hvis Statskog ikke godkjenner kokkhuset som utleiehus, bør Statskog fatte et klart og tydelig vedtak om dette med hjemmel i fjellovens § 12. Statskog bør i tilfelle avklare om Statskog kan kreve at huset blir revet med hjemmel § 12 i fjelloven eller annet lovverk.

Fjellstyret har allerede uttalt seg til videre behandling av saken i medhold av fjellovens § 12, men på grunn av sakens spesielle karakter, legges saken likevel fram til ny diskusjon, vurdering og evt. ny uttalelse.

VEDTAK

Det er satt opp et nytt kokkhus på setra som det ikke er behov for, og derfor kan fjellstyret ikke godkjenne kokkhuset i medhold av § 13 i setersforskriften.

Siden kokkhuset er satt opp uten nødvendig godkjenning fra fjellstyret, ønsker fjellstyret at kokkhuset skal rives. Fjellstyret kan ikke se at fjellstyret har hjemmel i setersforskriften til å kreve at huset blir revet.

Huset er også en grunndisponering, og Statskog bør derfor vurdere om Statskog som grunneier ønsker at huset skal rives, og vurdere om Statskog har hjemmel i fjelloven eller annet lovverk, til å kreve at huset blir revet.

Det er uheldig hvis et seterhus som er satt opp uten nødvendige tillatelser fra fjellstyret eller Statskog, blir godkjent som utleiehus.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjellopsyn

Kopi til: Marit og Espen Tynnøl, 2665 Lesja
Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Lesja kommune, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07
MØTESTED: Fjellstyrekantoret
MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:
Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 54/07 ARK.NR.: 362.1 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

SØKNAD OM OVERFØRING AV PART I AVGIFTSFRITT FESTE TIL JAKT- OG FISKEBU I YLSBOTN, FNR. 315 I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER I SAK 66/06 TIL FJELLSTYREMØTE 14.012.06

1. Kopi av søknad 10.10.06 fra Hans og Inger Riise til Statskog – søknad om overføring av part i avgiftsfritt feste til jakt- og fiskebu i Ylsbotn.
2. Brev av 23.10.06 fra Statskog til Lesja fjellstyre – innhenting av uttalelse.

SAKSOPPLYSNINGER I SAK 66/06 TIL FJELLSTYREMØTE 14.12.06

Bakgrunnsopplysninger (oppdatert 24.09.07)

Kvithøhytta er ei jakt- og fiskebu som ble bygd i Ylsbotn i Dalsida statsallmenning i 1928. Hytta ble bygd av Anton J. Stavheim, Enok Nørstebø og Hans Riise, som kom fra brukene Kjelslus-Stavem, Nøysom og Midti Rise på Lora.

Jakt- og fiskebua ble registrert i Statskogs festeregister i 1979. Da Kvithøhytta ble registrert ble det i brev av 16.07.79 fra Jan Stavheim til Gudbrandsdal Skogforvaltning, opplyst at hytta hadde blitt brukt av følgende eiendommer: Kjelslus-Stavem (gnr. 61, bnr. 2), Hauglykkja (gnr. 62, bnr. 2), Nøisom (gnr. 146, bnr. 1), og Rise midtre (gnr. 56, bnr. 1). Det ble også opplyst at hytta ble bygd på en gammel tomt etter mose- og fiskebu som disse eiendommene hadde brukt lenge før århundreskiftet.

Det ble utstedt erklæring om rett til avgiftsfri tomt til jakt- og fiskebu 19.11.1979, og bua står på avgiftsfritt feste, fnr. 315.

I 1997 ble Hauglykkja sin andel i festet, overført til Skogly (gnr. 101, bnr. 32).

I 2007 er derfor det avgiftsfrie festet registrert på eiendommene Kjelslus-Stavem (gnr. 61, bnr. 2), Skogly (gnr. 101, bnr. 32), Nøysom (gnr. 146, bnr. 1) og Rise midtre (gnr. 56, bnr. 1).

Når fjellstyret skal behandle denne saken er det en fordel å ha noen bakgrunnsopplysninger om de brukene som har vært og/eller er medeiere i festet til Kvithøhytta:

Kjelslus-Stavem, Hauglykkja og Skogly

Anton J. Stavheim (1903-78) som vokste opp på **Kjelslus-Stavem**, var med og bygde Kvithøhytta i 1928 og var medeier fra starten. Han og kona Jenny P. Holshaugen giftet seg i 1941, og kjøpte bruket **Hauglykkja** i Stavheimsgrenda på Lora samme år.

Hauglykkja var derfor sannsynligvis ikke med og brukte den gamle mose- og fiskebua, som de tre andre eiendommene hadde brukt lenge før århundreskiftet, og som Kvithøhytta ble bygd på tomta av.

Anton J. Stavheim brukte Kvithøhytta mye i forbindelse med jakt og fiske fram til først på

60-tallet, da han måtte gi seg som fjellmann på grunn av sykdom. Fra da av overtok sønnen Jan Stavheim ansvaret for Hauglykkja sin andel i Kvithøyttta, og har brukt denne andelen som sin siden da. Anton J. Stavheim gikk bort i 1978.

I forbindelse med at festet ble registrert i festeregisteret til Statskog i 1979, ble den delen som Anton hadde hatt i retten til Kvithøyttta, og som Jan brukte, registrert på Hauglykkja v/ Jenny Stavheim

I 1979 ble også Kjelshus-Stavem med som medeier i retten, siden Kjelshus-Stavem hadde "bidratt" med tomt da hytta ble bygd i 1928. Eier av Kjelshus-Stavem i 1979 var Jakob Martin Stavheim, 2666 Lora, som er søskenbarn til Jan Stavheim.

I ca. 1980 ble også hytta restaurert.

Per Stavheim, bror til Jan Stavheim, overtok Hauglykkja i 1983. Per Stavheim døde i 1996. Hauglykkja (gnr. 62, bnr. 11) besto da av bolighus, gammelt uthus og ca. 5-6 mål jord.

Jan Stavheim søkte 05.04.97 om at den delen av festet til Kvithøyttta som var registrert på Hauglykkja, ble overført til han.

Etter at Lesja fjellstyre hadde uttalt seg (sak 23/97 i møte 27.05.97), ga Statskog tillatelse til at den ¼ part i avgiftsfritt feste til Kvithøyttta som tidligere tilhørte bruket Hauglykkja, kunne overføres til Jan Stavheims eiendom **Skogly**, gnr. 101, bnr. 32. Parten ble med andre ord overført fra et nokså lite bruk som ble brukt som boligeiendom, og til en annen boligeiendom.

I 2005 fikk fjellstyret opplyst at Jakob Martin Stavheim fortsatt var medeier i Kvithøyttta som eier av Kjelshus-Stavem. Han har nå overlatt bruket til sønnen Ståle Stavheim.

Nøysom

Enok Nørstebø (1906-1957) vokste opp på Nøysom. Han ble gift med Anna P. Lilleberg i 1941, og fikk skjøte på bruket i 1945. De hadde 6 barn. Da fjellstyret i 2005 undersøkte hvem som var medeiere i festet til Kvithøyttta, var det den yngste sønnen Arild Nørstebø, 2635 Tretten, ble oppgitt som bruker av Nøysom sin andel.

Nøysom er nå solgt til Knut Tore Nyløkken, 2666 Lora. Nøysom sin andel i Kvithøyttta er i Statskog sitt festeregister registrert og knyttet til bruket. Arild Nørstebø opplyste 13.12.06 at Nøysom sin andel i Kvithøyttta ikke fulgte med på handelen, og at kjøper ble informert om at andelen ikke fulgte med. Det står ikke noe om andelen i kontrakten. Kjøper har fått låne nøkkel til Kvithøyttta, men nøkkel er ikke formelt overlevert til kjøper.

Arild Nørstebø ble 13.12.06 informert om at de må søke Statskog om tillatelse til å overføre Nøysom sin andel fra bruket til hyttetomta som ble fradelt i forbindelse med salget av bruket.

Rise midtre

Hans Riise (1899-1972) vokste opp på Midti Rise, og var med og bygde Kvithøyttta i 1928. Han fikk skjøte på bruket i 1937. Han var ikke gift, og hadde ikke barn. Han overlot derfor bruket til sin yngre bror Ola (1912-1989) som fikk skjøte på bruket i 1953. Han ble gift med Sigrid H. Holsetstuen i 1944, og det er deres yngste sønn Hans Riise, 2666 Lora, som eier bruket sammen med kona Inger Riise i dag.

Hans Riise som var med på å bygge Kvithøyttta i 1928, var med andre ord onkel til Hans Riise som eier Midti Rise i dag.

Søknad fra Hans og Inger Riise om overføring av part i avgiftsfritt feste til jakt- og fiskebu i Ylsbotnen

Hans og Inger Riise, 2666 Lora, skriver i brev av 10.10.06 til Statskog, at de vurderer å selge garden Midti Rise (gnr. 56, bnr. 1), og vil i den forbindelse dele fra boligtomta. De skriver videre at de er medeiere i ei bu (Kvithøyttta) i Ylsbotnen sammen med Jan Stavheim og Knut Tore Nyløkken. De opplyser at hele familien har

brukt bua til fiske og jakt i alle år, og trives veldig godt i Ylsbotn. De har derfor sterk tilhørighet til bua og fjellet og ønsker å beholde retten til bua.

De søker derfor om å få festet overført til det nye bruksnummeret som vil bli tildelt på boligtomta. Eiendommen har nå gnr. 56 bnr. 1.

I brevet viser de til at Jan Stavheim fikk overført eiendomsretten fra sin farsgard i Stavheims-grenda til boligtomt i Lyftingsmo. De kan ikke se at det er noe argument for at de ikke skal få overført retten til bua til et annet bruksnummer på eksisterende gardsnummer.

Statskog skriver i brev av 23.10.06 at de har vært restriktive til slike overføringer, men har i enkelte tilfeller der for eksempel gårdsbruket har opphørt å eksistere, gitt tillatelse mot at det kreves festeavgift.

Etter at fjellstyret hadde uttalt seg, ga Statskog i 1997 tillatelse til at en annen av medeierne i bua (Jan Stavheim) fikk overført sin part fra gårdsbruk til boligeiendom.

Statskog ber fjellstyret uttale seg til søknaden fra Hans og Inger Riise, før Statskog tar stilling til saken.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER I SAK 66/06 TIL FJELLSTYREMØTE 14.12.06

Det tas forbehold om at det kan være feil i saksopplysningene over og i vurderingene under.

Anton J. Stavheim vokste opp på Kjelshus-Stavem, og var ca. 25 år da han var med på å bygge Kvithøyttta i 1928. Han brukte hytta mye i forbindelse med jakt og fiske fram til først på 60-tallet. Da var han ca. 60 år.

Den retten (andelen) som Anton J. Stavheim hadde til Kvithøyttta, hadde med andre ord sitt utgangspunkt i Kjelshus-Stavem, og var sannsynligvis en personlig rett han hadde så lenge han brukte den.

En må gå ut fra at den retten som Anton J. Stavheim fikk i Kvithøyttta, ble til før han og kona kjøpte Hauglykkja. At retten senere ble knyttet til Hauglykkja da festet ble registrert i 1979, kan muligens ses på som en praktisk løsning for å få retten til "å passe" inn i Statskogs regelverk og rutiner.

Den retten som Anton J. Stavheim fikk med seg fra Kjelshus-Stavheim, er slik saksbehandler ser det, i utgangspunktet mer knyttet til person, enn rettene til de andre partene som i større grad er knyttet til hvert sitt bruk.

For at rettighetene til Kvithøyttta ikke skal bevege seg mer bort fra "stiftingsgrunnlaget", anbefaler saksbehandler at den delen som Midti Rise har, følger bruket, hvis bruket skal bestå som selvstendig bruk. Søkerne kan da i forbindelse med salget av bruket, inngå en avtale med kjøper om at de kan "leie retten tilbake" i inntil 10 år (om gangen).

Hvis bruket skal selges som tilleggsjord eller deles opp på annen måte, kan det være et alternativ å overføre parten i Kvithøyttta fra bruket og over til boligtomta, som søkerne tar sikte på å dele i fra.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og evt. vedtak.

MERKNAD OM INHABILITET I SAK 66/06 PÅ FJELLSTYREMØTE 14.12.06

På fjellstyremøtet 14.12.06 erklærte Ola Mosendsletten seg inhabil, og deltok ikke i behandlingen av denne saken.

VEDTAK I SAK 66/06 PÅ FJELLSTYREMØTE 14.012.06

Lesja fjellstyre går inn for at den andelen som Midti Rise (gnr. 56, bnr. 1), har i Kvithøyttta, skal følge bruket hvis bruket selges.

Vedtaket er enstemmig.

NYE DOKUMENTER

1. Brev av 02.01.07 fra Statskog til Hans og Inger Riise – avslag på søknad.
2. Kopi av brev 04.06.07 fra advokat Per Ingar Jespersen til Statskog - krav om endring av vedtak. Kopi vedlagt.
3. Brev av 03.08.07 fra Statskog til Lesja fjellstyre – spørsmål om det er grunnlag for å komme med ny uttalelse.

NYE SAKSOPPLYSNINGER

Statskog ga i brev av 02.01.07 til Hans og Inger Riise, avslag på søknaden om overføring av ¼ -andel i festeretten til Kvithøyttta fra bruket Rise Midtre til en evt. boligtomt. (Saksbehandler kan ikke se at fjellstyret har mottatt kopi av brevet fra Statskog.)

Advokat Per Ingar Jespersen, Storgata 10, 3111 Tønsberg, skriver i brev av 04.06.07 at han bistår Hans og Inger Riise i denne saken, og fremmer i brevet krav om endring av Statskogs vedtak i saken, eller at saken blir behandlet på nytt. I brevet går det også fram at Hans og Inger Riise gjennom advokat Per Ingar Jespersen, ønsker en dialog om saken før endelig vedtak fattes på nytt. Kopi av brevet følger vedlagt.

I brevet fra advokat Per Ingar Jespersen går det bl.a. fram:

Hans og Inger Riise med familie har vært aktive brukere av jakt- og fiskebua i Ylsbotn. Den aktive bruken og den sterke familiemessige tilknytningen, gjør at familien ønsker å beholde retten til hytteeiendommen, og at denne retten skal følge familien som en personlig rettighet etter fradelingen av egen bolig fra hovedbruket.

Hans og Inger Riise ønsker en ny vurdering av saken fordi man finner at den avgjørelsen som Statskog fattet i brev av 02.01.07, bygger på feil i det faktiske grunnlaget, og at den skjønsmessige avgjørelsen dermed også er bygd på feilaktige premisser.

Den feilaktige vurderingen mener Hans og Inger Riise, består i vurderingen av en tidligere godkjent fradeling for Stavheim fra Hauglykkja, gnr./bnr. 62/11 til Skogly 101/32. Hans og Inger Riise finner ikke å kunne akseptere at dette var en overførsel mellom to boligeiendommer, fordi på det tidspunkt hvor rettighetene ble etablert, var de alle bruk i drift til landbruksvirksomhet.

Med det inntektsgrunnlag som det er i landbruket i dag, vil ikke eiendommen Rise Midtre være tilstrekkelig til å gi avkastning som kan gi et årsverk som landbruks-eiendom. Hans og Inger Riise mener derfor det ikke er grunnlag for å hevde at en overførsel vil fjerne seg fra ”stiftingsgrunnlaget” slik Lesja fjellstyre legger til grunn i sitt vedtak av 14.12.06, og som ligger som en premiss for Statskogs vedtak. Ut fra en likhetsbetraktning i den skjønsmessige vurderingen må det vektlegges at Rise Midtre ikke kan betraktes som et selvstendig gårdsbruk i betydningen av et levedyktig gårdsbruk. Eiendommen er således svært sammenlignbar med overførselen fra Hauglykkja til Skogly.

Det hevdes videre at hytta ikke kan anføres å være noe aktivum i noen av festernes drift av landbrukseieendom. Dette kan ha vært annerledes da rettigheten ble etablert, og en må således ta hensyn til de samfunnmessige endringer som har skjedd i forhold til utviklingen i landbruket.

Hans og Inger Riise har registret at verken fjellstyret eller Statskog har anvendt erklæringens pkt. 3 ved overførsel av rettighet fra Hauglykkja til Skogly, og at det ikke er etablert festekontrakt på vanlige vilkår. De mener også at det framstår som noe spesielt at man viser til stiftingsgrunnlaget for Midtre Rise, når man ikke benytter den erklæring som er utstedt i november 1979 for dette festeforholdet.

I pkt. 3 i erklæringen av 19.11.1979 står det:

Uten skogforvaltningens samtykke er det ikke tillatt å skille tomten (festet) fra eiendommen. I tilfelle slik tillatelse gis, blir festekontrakt å opprette på vanlige vilkår.

Statskog opplyser i brev av 03.08.07 til Lesja fjellstyre, at Statskog ikke finner grunnlag for å omgjøre tidligere beslutning, men ber fjellstyret vurdere om det er grunnlag for å komme med en ny uttalelse til saken med bakgrunn i det som kommer fram i brevet fra advokat Per Ingar Jespersen, og evt. vurdere om saken skal undergis ny behandling hos Statskog.

Saksopplysningene i sak 66/06 til fjellstyremøte 14.12.06, er av praktiske grunner oppdatert. Oppdateringen av disse saksopplysningene ble foretatt 24.09.07.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Saksbehandler har noen kommentarer til brevet fra advokat Per Ingar Jespersen:

I brevet går det fram at:

"...familien ønsker å beholde retten til hytteeiendommen, og at denne retten skal følge familien som en personlig rettighet etter fradelingen av egen bolig fra hovedbruket."

Kommentar:

Å skrive: *"...familien ønsker å beholde retten til hytteeiendommen og at denne retten skal følge familien som en personlig rettighet etter fradelingen av egen bolig fra hovedbruket."*, er ikke helt i samsvar med det Hans og Inger Riise søkte om.

Hans og Inger Riise skrev i brevet av 10.10.06 til Statskog, at de vurderer å selge garden Midti Rise (gnr. 56, bnr. 1), og vil i den forbindelse dele fra boligtomta. De søkte derfor om å få festet overført til det nye bruksnummeret som vil bli tildelt på boligtomta.

Hans og Inger Riise søkte ikke om å få gjøre retten til hytta om til en personlig rett, men å overføre retten fra gårdsbruket til en boligeiendom som de ønsker å dele fra bruket.

En rettighet som er knyttet til eiendom anser saksbehandler ikke for å være en personlig rett, men en rett som hører til og følger med eiendommen.

I brevet går det fram:

"det er ... ikke grunnlag for å hevde at en overførsel (av retten fra Midti Riise til ei boligtomt) vil fjerne seg fra "stiftingsgrunnlaget""

Kommentar:

Stiftingsgrunnlaget for retten til Midti Rise, var at onkelen til Hans Riise var med på å bygge Kvithøhytta i 1928, og ble på den måten medeier i bua. Onkelen var 29 år da Kvithøhytta ble bygd, og det er grunn til å tro at han også bodde på Midti Rise da hytta ble bygd. Onkelen overtok også bruket Midti Rise, og retten har helt siden da blitt utøvd fra bruket. Da onkelen overlot bruket til sin yngre bror, dvs. Hans Riises far, fulgte retten med bruket. Da Hans Riise overtok bruket etter sin far, fulgte også retten med bruket. Vi snakker med andre ord om en rett som har fulgt med bruket i nesten 90 år.

Retten ble formelt knyttet til bruket i 1979 da jakt- og fiskebua ble registrert i Statskogs festeregister. Da retten ble registrert, ble det bl.a. opplyst at hytta ble bygget på gammel tomt etter mose- og fiskebu som bl.a. Midti Rise hadde brukt lenge før århundreskiftet.

Hvis retten skal flyttes fra bruket og over på en boligeiendom, medfører dette at denne retten begynner å bevege seg bort fra stiftingsgrunnlaget.

I brevet går det fram:

"Eiendommen (Midti Rise) er således svært sammenlignbar med overførselen fra Hauglykkja (til Skogly)."

Kommentar:

Saksbehandler vil ikke ta stilling til om Midti Rise kan sammenlignes med Hauglykkja som landbrukseiendom. Men den retten som var knyttet til Hauglykkja, ble knyttet til Hauglykkja på en annen måte enn den måten retten til Midti Rise ble knyttet til Midti Rise.

Anton J. Stavheim (1903-78) som vokste opp på Kjelshus-Stavem, var med og bygde Kvithøyttta i 1928, og ble på denne måten medeier i bua. Han og kona og kjøpte bruket Hauglykkja på Lora i 1941. Anton J. Stavheim brukte hytta mye i forbindelse med jakt og fiske fram til først på 60-tallet. Det betyr at hans eierandel i hytta må ha blitt sett på som en personlig rett som ikke var knyttet til Kjelshus-Stavem, men en personlig rett han hadde med seg da han og kona flyttet til Hauglykkja.

Da Anton J. Stavheim måtte gi seg som fjellmann på grunn av sykdom først på 60-tallet, overtok sønnen Jan Stavheim ansvaret for Anton Stavheim sin andel i Kvithøyttta, og har brukt denne andelen som sin siden da. Anton J. Stavheim gikk bort i 1978, og Jan Stavheim bidro i 1979 til at den retten som Anton hadde hatt i Kvithøyttta, ble knyttet til Hauglykkja i forbindelse med at festet ble registrert i festeregisteret til Statskog. Det vil si at sønnen Jan med farens samtykke, hadde begynt å bruke retten lenge før den ble registrert, og retten til Kvithøyttta ble knyttet til Hauglykkja etter at rettsstifteren hadde gått bort.

Det at sønnen Jan med farens samtykke, hadde begynt å bruke den retten som faren Anton hadde, tyder også på at dette var/er en mer personlig rett.

Et annet forhold som bidrar til å gi denne retten et personlig preg, var at Kjelshus-Stavem ble tatt med som medeier i Kvithøyttta i 1979, siden Kjelshus-Stavem hadde "bidratt" med tomt da hytta ble bygd i 1928. Den retten som Kjelshus-Stavem fikk på denne måten, er knyttet til bruket, og kan ikke uten videre skilles fra dette bruket. Retten som Kjelshus-Stavem har, har med andre ord ikke et personlig preg.

Per Stavheim, bror til Jan Stavheim, overtok Hauglykkja i 1983, men gikk bort i 1996. Jan Stavheim søkte derfor i 1997 om at den delen av festet til Kvithøyttta som var registrert på Hauglykkja, ble overført til han. Selv om denne retten ble knyttet til Hauglykkja i 1979, har denne retten et mye mer personlig preg enn den retten som Midti Rise har i Kvithøyttta, og etter at Lesja fjellstyre hadde uttalt seg, ga Statskog 1997 tillatelse til at retten til Kvithøyttta som tidligere var knyttet til Hauglykkja, kunne overføres til Jan Stavheims eiendom Skogly.

I denne saken er det i utgangspunktet ikke eiendommenes størrelse eller levedyktighet som gårdsbruk som har størst betydning, men i hvilken grad rettene kan sies å være personlige eller fast knyttet til et bruk.

Den retten som Anton J. Stavheim fikk med seg fra Kjelshus-Stavheim og som Jan Stavheim har overtatt, er slik saksbehandler ser det, i utgangspunktet mer knyttet til person, enn rettene til de andre partene som i større grad er knyttet til hvert sitt bruk.

Midti Rise er på den måten ikke svært sammenlignbar med overførselen fra Hauglykkja til Skogly.

I brevet står det:

"Det registreres videre at verken fjellstyret eller Statskog har anvendt erklæringens pkt. 3 ved overførsel av rettighet fra Hauglykkja (til Skogly). Det er ikke etablert festekontrakt på vanlige vilkår. Det framstår som noe spesielt at man viser til stiftingsgrunnlaget for Midtre Riise, når man ikke benytter den erklæring som er utstedt i november 1979 for dette festeforholdet."

Kommentar:

Ved overføring av retten fra Hauglykkja til Skogly, ble retten overført fra en eiendom til en annen. Retten var fortsatt knyttet til en eiendom. Det var rettens personlige preg som gjorde det mulig å overføre retten til brukerens nåværende eiendom.

Det var også en ¼-retten som ble overført, og det er vanskelig å opprette en festekontrakt på vanlige vilkår for en ¼-retten, selv om det teoretisk er mulig.

Når det opprettes festekontrakt på vanlige vilkår, vil ei slik jakt- og fiskebu eller part i ei slik bu, bli fritt omsettelig. Siden retten til de fleste jakt- og fiskebuene er skapt lokalt på grunnlag av lokale rettigheter til jakt og fiske, blir det oppfattet som svært uheldig at ei lokal jakt- og fiskebu blir fritt omsettelig, og på den måten kan selges fritt "ut av bygda".

Det er derfor ikke ønskelig å opprette noen festekontrakt på vanlige vilkår for slike lokale jakt- og fiskebuer.

Konklusjon:

Saksbehandler anbefaler at den retten som Midti Rise har i Kvithøyttta, fortsatt er knyttet til bruket og følger bruket ved et evt. salg.

Saksbehandler vil på det sterkeste frarå at det opprettes festekontrakt på vanlige vilkår slik at retten blir fritt omsettelig.

Saken legges på nytt fram til diskusjon, vurdering og evt. nytt vedtak.

MERKNAD OM INHABILITET

På fjellstyremøtet 15.10.07 erklærte Ola Mosendsletten seg inhabil, og deltok ikke i behandlingen av denne saken.

VEDTAK

Lesja fjellstyre opprettholder sitt syn på at den andelen som Midti Rise (gnr. 56, bnr. 1), har i Kvithøyttta, skal følge bruket hvis bruket selges.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjellopsyn

Kopi til: Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Hans og Inger Riise, 2666 Lora
Advokat Per Ingar Jespersen, Postboks 547, 3101 Tønsberg
Arild Nørstebø, 2635 Tretten
Knut Tore Nyløkken, 2666 Lora
Jan Stavheim, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07 MØTESTED: Fjellstyrekontoret MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:
Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 55/07 ARK.NR.: 335.2 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

VEIATKOMST TIL SETER PÅ TANDSETRA, FNR. 306, I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER

1. e-post 15.08.07 fra Statskog til Lesja fjellstyre vedr. veiatkomst til seter på Tandsetra.

SAKSOPPLYSNINGER

Ola Tande, Hertug Skules veg 14, 2618 Lillehammer, har henvendt seg til Statskog med spørsmål om å anlegge ny veiatkomst til setra si på Tandsetra, fnr. 306, i Dalsida statsallmenning.

Det ble foretatt en befaring 14.08.07 der bl.a. Statskog deltok. På befaringen ble mulig veiatkomst (veilinje) til setra, merket med 4 bjørkestikker.

I e-post 15.08.07 har Statskog lagt ved 2 kart som viser mulig veiatkomst til setra og mulig framtidig atkomst for nabosetra i nord. Disse 2 kartene er lagt ved sakspapirene.

I e-posten skriver Statskog at de som grunneier ikke har innvendinger til en til en slik løsning, men forutsetter at samme atkomst kan nyttes av nabosetra i nord, og at setereierne i nærheten og Lesja fjellstyre ikke har innvendinger.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Saksbehandler anbefaler at eksisterende kjørespor fra Dalsideveien og inn til seterkvea, brukes som utgangspunkt for atkomst til setra.

VEDTAK

Lesja fjellstyre har ikke innvendinger til forslaget til ny veiatkomst til setra (fnr. 306) og nabosetra på Tandsetra. Det er en fordel hvis eksisterende kjørespor benyttes som utgangspunkt for atkomsten.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjelloppsyn

Kopi til: Ola Tande, Hertug Skules veg 14, 2618 Lillehammer
Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Lesja kommune, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07 MØTESTED: Fjellstyrekontoret MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE: Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 56/07 ARK.NR.: 335.2 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

SØKNAD OM FLYTTING AV SETERHUS PÅ SJONG, FNR. 273, I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER I SAK 64/05 PÅ MØTE I FJELLSTYRET 07.12.05

1. Brev mottatt 12.03.05 fra Arild Einbu til Lesja fjellstyre – ønske om befarung etter ras i Sjongsåa.
2. Brev 08.06.05 fra Lesja fjellstyre til Arild Einbu – invitasjon til befarung.
3. Brev 22.06.05 fra Statskog til Arild Einbu – oppsummering av befarung.

SAKSOPPLYSNINGER I SAK 64/05 PÅ MØTE I FJELLSTYRET 07.12.05

Arild Einbu, 2665 Lesja, ba i brev mottatt 12.03.05 om en befarung på Sjong sommeren 2005. Selet/selene på setra hans på Sjong (fnr. 273) i Dalsida statsallmenning, ble ødelagt av ras i Sjongsåa i april-mai 2004.

På befarungen 20.06.05 ble det sett på 2 forslag til ny plassering av seterhusene. Det ene forslaget (forslag 1) var på oversiden av Dalsidevegen på kveer som tilhører nabosetrer. Det andre forslaget (forslag 2) var på nedsiden av Dalsidevegen inne på egen seterkve / beiteområde.

Statskog skriver i brev 22.06.05 til Arild Einbu bl.a.:

Plassering i henhold til forslag 1.

En plassering her vil kreve at det enten inngås avtaler om makeskifte eller at fjellstyret ser på status til nabosetrene og vurderer om noen av disse har falt i det fri, jf. fjellovens § 22. Kveene kan i tilfelle frifall gå tilbake til allmenningen og vises ut til andre som har behov for seter, jf. fjelloven § 18 og seterforskriften § 15. En avklaring her vil nødvendigvis kunne ta lang tid, og kan ha lite forutsigbart utfall.

Plassering i henhold til forslag 2.

En plassering her er forholdsvis ukomplisert i forhold til naboer, og en avklaring vil kunne skje relativt raskt.

I utgangspunktet har ikke Statskog innvendinger til de 2 forslagene, men gjør i brevet av 22.06.05 oppmerksom på at det er fjellstyret som har avgjørelsesmyndighet i slike saker, samt at kommunen må godkjenne flytting/bygging.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER I SAK 64/05 PÅ MØTE I FJELLSTYRET 07.12.05

Det er en fordel å få en avklaring på denne saken uten at det går for lang tid. Det kan derfor være fornuftig at fjellstyret foretar en vurdering av forslag 1 og 2, og kommer med en anbefaling til Arild Einbu om hvilket forslag som bør velges.

VEDTAK I SAK 64/05 PÅ MØTE I FJELLSTYRET 07.12.05

Lesja fjellstyre ønsker ikke å ta initiativ til avtaler om makeskifte med nabosettrer, eller vurdere om noen av nabosettrerne har falt i det fri på grunn av uavklarte juridiske problemstillinger knyttet til gamle settrer i statsallmenninger.

Lesja fjellstyre anbefaler Arild Einbu å sette opp de seterhusene det er behov for, inne på egen seterkve på nedsiden av Dalsidevegen i samsvar med forslag 2.

Fjellstyret anmoder Arild Einbu om å gi en tilbakemelding til fjellstyret i løpet av 2006 om hva han selv ønsker å gjøre.

Søknad om oppsetting av nye hus eller flytting av nåværende hus, skal behandles av fjellstyret, Statskog og Lesja kommune på vanlig måte etter gjeldende regler.

Vedtaket er enstemmig.

NYE DOKUMENTER

2. Brev av 06.06.07 fra Lesja fjellstyre til Arild Einbu – invitasjon til befarings 12.06.07.
3. Kopi av søknad fra Arild Einbu til Lesja kommune 11.09.07 – søknad om tillatelse til tiltak.
4. Brev av 19.09.07 fra Lesja kommune til Lesja fjellstyre og Statskog – innhenting av uttalelse.
5. Kopi av brev 19.09.07 fra Statskog til Lesja kommune – uttalelse.

NYE SAKSOPPLYSNINGER

På befarings på Sjong 12.06.07 ble det sett på muligheten til å flytte seterhus 150-200 meter oppover kvea. Byggegrunnen virket godt egnet til oppsetting av hus her, men det er litt usikkerhet knyttet til hvordan snøen vil legge seg rundt husene når de er satt opp.

Arild Einbu søkte 11.09.07 Lesja kommune om tillatelse til å sette opp et nytt lafta sel på 60 m² på ny tomt 150-200 meter oppover kvea, og flytte de flyttbare delene av tidligere sel (25 m²) og fjøs (30 m²), og plassere disse husene nedenfor det nye selet. Kopi av kart og beskrivelse av planene er lagt ved.

I brev av 19.09.07 ba Lesja kommune Statskog og Lesja fjellstyre uttale seg til søknaden.

I brev av 19.09.07 uttaler Statskog at de ikke har innvendinger til at seterbebyggelsen flyttes lenger opp på seterkvea, slik det gikk fram på befaringsen.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Saksbehandler har ikke innvendinger til søknaden fra Arild Einbu, men anbefaler at snøforholdene om vinteren vurderes når husene skal plasseres.

VEDTAK

Lesja fjellstyre tillater at Arild Einbu setter opp et nytt lafta sel på 60 m² på ny tomt 150-200 meter oppover kvea, og flytter de flyttbare delene av tidligere sel (25 m²) og fjøs (30 m²), og plassere disse husene nedenfor det nye selet, slik det framgår av søknaden.

Vedtaket blir fattet med hjemmel i forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, § 13.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjellopsyn

Kopi til: Arild Einbu, 2665 Lesja
Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Lesja kommune, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07
MØTESTED: Fjellstyrekontoret
MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE: Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 57/07 ARK.NR.: 362.1 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

SØKNAD OM RIVING AV GAMMEL MATBU OG OPPSETTING AV LAFTA BU VED HYTTE PÅ SØRHELLA, FNR. 35, I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER

6. Kopi av søknad 14.07.00 fra Anne Marie Skotte til Lesja kommune – søknad om tiltak.
7. e-post 15.08.07 fra Lesja kommune til Lesja fjellstyre – innhenting uttalelse.

SAKSOPPLYSNINGER

På en befaring på Gautsjø turisthytte 16.08.02, kom det fram ønske om å rive den gamle matbua nord for turisthytta, og føre opp ei gammel lafta bu med tilnærmet likt areal sør for turisthytta, slik at det blir en tunvirkning.

Statskog uttaler i et brev av 22.08.02 til Lesja kommune, at Statskog ikke har innvendinger til dette, men forutsatte at nøyaktig plassering ble godkjent av kommunen.

Lesja kommune uttaler i brev av 03.09.02 til Anne Marie Skotte, at det kan påregnes tillatelse til å skifte ut nåværende matbu med gammel lafta bu med tilnærmet samme areal, men at dette forutsettes byggemeldt på vanlig måte når det blir aktuelt.

Anne Marie Skotte, Frødingsfaret 4, 2613 Lillehammer, søker 14.07.07 Lesja kommune om tillatelse til å rive den gamle matbua nordvest for hytta på Sørhella, og erstatte denne matbua med ei gammel bu i lafta tømmer på 9 m² som plasseres sør for hytta ved siden av nåværende uthus. Se vedlagte kartskisse og tegninger av gammel lafta bu som ønskes satt opp. Arealet på den gamle matbua er ikke oppgitt i søknaden.

I e-post 15.08.07 ber Lesja kommune fjellstyret uttale seg til søknaden.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Det som er igjen av Gautsjø turisthytte, og som i dag brukes som hytte av Anne Marie Skotte, er forholdsvis stor, sannsynligvis over 80 m² som er arealgrensa for hytter som er praktisert i Dalsida statsallmenning.

Siden hytta har vært ei stor turisthytte tidligere, er saksbehandler av den oppfatning at arealgrensa for hytter (bebygd areal) ikke trenger å være førende for behandling av denne saken. Men saksbehandler anbefaler at den gamle bua i lafta tømmer som ønskes satt opp, bør være et uthus som ikke bør brukes til overnatting, siden det sannsynligvis er plass nok inne i den nåværende hytta.

VEDTAK

Lesja fjellstyre har ikke innvendinger til at den gamle matbua nordvest for hytta rives, og erstattes med ei bu i lafta tømmer på 9 m², som plasseres sør for hytta ved siden av nåværende uthus.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjellopsyn

Kopi til: Anne Marie Skotte, Frødingsfaret 4, 2613 Lillehammer
Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Lesja kommune, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO:
15.10.07

MØTESTED:
Fjellstyrekontoret

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:
Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 58/07

ARK.NR.: 362.2 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

SØKNAD OM FLYTTING AV NAUST VED SJONGSVATNET, FNR. 91, I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER

1. Kopi av søknad 10.09.07 fra Kristine Hogsvold til Statskog – søknad om flytting av naust.
2. Brev av 19.09.07 fra Statskog til Lesja fjellstyre – innhenting uttalelse.

SAKSOPPLYSNINGER

Kristine Hogsvold, 2665 Lesja, søker i brev av 10.09.07 til Statskog, om å flytte naustet ved sørenden av Sjongsvatnet.

Naustet ble satt opp på nytt i 2000, og nå viser det seg at noe har gått galt med sementen under støypinga. Muren har, og er i ferd med å gå i oppløsning. Kristine Hogsvold søker derfor om å få sette opp en ny mur ved siden av den ødelagte muren (på nord-øst sida), og skyve naustet over på den nye muren. Se vedlagt skisse. Den gamle muren vil bli fjernet etter at naustet er flyttet.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Det står 2 naust ved siden av hverandre der dette naustet står nå. Til sammen er det plass til 3 naust ved siden av hverandre der. Den nye grunnmuren bør settes så lang til siden i forhold til den nåværende, at det fortsatt er plass til 3 naust ved siden av hverandre når den ødelagte grunnmuren er fjernet.

VEDTAK

Lesja fjellstyre er positiv til at det settes opp en ny grunnmur ved siden av den ødelagte naustmuren (på nord-øst sida), og at naustet flyttes over på den nye grunnmuren. Den nye grunnmuren bør settes så lang til siden i forhold til den nåværende, at det fortsatt er plass til 3 naust ved siden av hverandre når den ødelagte grunnmuren er fjernet. Plassering av ny grunnmur bør avgjøres på befaring våren 2008.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjellopsyn

Kopi til: Kristine Hogsvold, 2665 Lesja
Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Lesja kommune, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07
MØTESTED: Fjellstyrekantoret
MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:
Marita Bakken
Sigurd Holseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 59/07 ARK.NR.: 362.2 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

SØKNAD OM FLYTTING AV NAUSTFESTE (FNR. 340) TIL HYTTEFESTE VED SJONGSVATNET (FNR. 50) I DALSIDA STATSALLMENNING

DOKUMENTER

3. Kopi av brev 15.09.07 fra Per Edvard og Sidsel Torbo til Statskog og Lesja kommune – søknad om flytting av naust fra Grynninglia til hyttefeste ved Sjongsvatnet.
4. Brev av 19.09.07 fra Statskog til Lesja fjellstyre – innhenting uttalelse.

SAKSOPPLYSNINGER

Per Edvard og Sidsel Torbo, Bekkevollvn. 12, 1087 Oslo, søker i brev av 15.09.07 om å få flytte naustfeste (fnr. 50) ved Grynningbekken til hyttefeste (fnr. 50) ved Sjongsvatnet.

Bakgrunn for søknaden:

Per Edvard og Sidsel Torbo overtok hytte og naust fra familiene Jørgen og Asbjørn Myhren, Joramo, i 1972, og flyttet både hytte og naust til nye tomter i Grynninglia. Flyttingen var et krav fra Vassdragsvesenet pga. bygging av ny høyspentlinje over Dalsida.

I 1976 gikk det et ras langs Grynningbekken som ødela hytta deres. De fikk utvist ny tomt til hytta ved Sjongsososen (se vedlagt kart), og flytta hytta dit. De hadde også tilbud om å flytte naustet også, men lot naustet bli stående ved Grynningbekken (se vedlagt kart).

Nå trenger naustet totalrenovering, og de ønsker i den forbindelse å flytte naustet nærmere hytta ved Sjongsososen.

Per Edvard og Sidsel Torbo skriver i brevet av 15.09.07 at det er mange fine plasser langs Sjongsvatnet i nærheten av hytta, men ser at et nytt naust lett kan komme i strid med allmennhetens bruk av området. De søker derfor om å få flytte naustet inn på hyttetomta, der de i dag har parkeringsplass for 2-3 biler.

I tillegg har de løfte om å få kjøpe ei utrangert campinghytte i Lesja som kan fraktes direkte inn på tomta. Hytta er ei Thøring-hytte i 3 toms lafteplank, som har om lag samme størrelse som naustet, ca. 17 m². Dersom søknaden ikke kan imøtekommes, vil de gjerne komme tilbake med en ny søknad om flytting av naustet, enten til en "ordinær" nausttomt ved Sjongsososen eller evt. i sørenden av Gautsjøen.

Statskog ber i brev av 19.09.07 Lesja fjellstyre uttale seg til søknaden.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Saksbehandler ser fordelen med at naustfestet blir flytta fra Grynninglia til sørenden av Sjongsvatnet, slik at naustfestet blir liggende i nærheten av hytta ved Sjongsososen.

Hytta ligger 50-100 meter fra vannkanten i Sjongsososen, og saksbehandler ser det derfor som naturlig at naustfestet ikke plasseres like ved hytta, men på en egna nausttomt ved vannkanten i sørenden av Sjongsvatnet.

Når et annet naustfeste, fnr. 91, i sørenden av Sjongsvatnet blir flyttet, vil det bli ledig ei nausttomt der. Ellers så bør det være mulig å finne ei ledig nausttomt i naustområdet ved Kleberberget, som også ligger i sørenden av Sjongsvatnet.

Ny plassering av naustfestet ved sørenden av Sjongsvatnet, bør avklares på en befarung i løpet av høsten 2007 eller våren 2008.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og uttalelse.

VEDTAK

Lesja fjellstyre går inn for at naustfestet ikke plasseres like ved hytta, men på en egna nausttomt ved vannkanten i sørenden av Sjongsvatnet. Tomt til naustet avklares på befarung våren 2008. Nytt naust skal settes opp med samme grunnflate (5,5x3,0 m), rafthøyde og takvinkel som standardnaustene som er satt opp på Dalsida tidligere.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjellopsyn

Kopi til: Per Edvard og Sidsel Torbo, Bekkevollvn. 12, 1087 Oslo
Satskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås
Lesja kommune, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 15.10.07 MØTESTED: Fjellstyrekantoret MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE: Marita Bakken
Sigurd Hølseth
Ola Mosendsletten (nestleder)
Kari Selsjord
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 60/07 ARK.NR.: SAKSBEHANDLER: Lars Børve

FORESPØRSEL TIL FJELLSTYRET OM BYGGING AV DO I STORSVARTDALEN

DOKUMENTER

5. Brev av 02.09.07 fra Kristoffer Hole til Lesja fjellstyre – forespørsel om bygging av do i Storsvartdalen.

SAKSOPPLYSNINGER

Kristoffer Hole, 2665 Lesja, skriver i brev av 02.09.07 bl.a. følgende:

Ferdselen innover langs Svartdalsvatnet har i de senere år økt betraktelig, og dette har ført til at området rundt bua vår blir brukt som hvileplass mye mer enn før. Her blir det ofte rastet og også overnattet, og dette fører til at det blir en del "etterlatenskaper" i busk og kratt. Dette var ikke noe problem før. Folket som i alle år har benyttet bua, har en egen plass som blir brukt som avtrede, langt fra stien og drikkevannskilden, så dette har ikke vært noe problem. Men nå ser det ut til at en del folk ikke bryr seg noe særlig om hva de legger igjen.

På grunn av skilting og nasjonalparkreklame, og med påfølgende økte ferdsel til Storsvartdalen, vil det vel være naturlig at fjellstyret i Lesja bygger og vedlikeholder en do som kan stå gjemt i skogen mellom bua og vannet. Det må vel da også være et skilt i stien som viser veien til doen. Bygningsmessig så måtte vel dette byggverket gjøres så enkelt som mulig, men kamufleres med stein og torv.

Hvordan stiller Lesja fjellstyre seg til dette?

Jeg har tenkt at jeg skulle søke om å få tillatelse til å bygge en do i nærheten av bua. Denne skulle være åpen og fritt kunne benyttes av alle trengende, men slik som det nå har blitt, ser jeg det ikke som riktig av meg å holde do for alle lenger.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Saksbehandler har ikke oversikt over hvor stor ferdselen er innover Storsvartdalen, og i hvor stor grad området ved bua til Kristoffer Hole blir brukt til rasting og overnatting. Saksbehandler kan derfor ikke uttale seg om behovet for en "offentlig" utedo ved denne bua.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og evt. vedtak.

VEDTAK

Lesja fjellstyre kan få laget "ei dokasse" som fraktes inn og settes opp på et egnet sted ved bua til Kristoffer Hole i Storsvartdalen, og et skilt som settes opp ved stien og som viser veien til doen.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 17.10.07

Lars Børve
Fjeloppsyn

Kopi til: Kristoffer Hole, 2665 Lesja
Statskog Sør-Norge, Region Dovre, 2660 Dombås

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO 15.10.07	MØTESTED Lesja Veksthus	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER Ola Mosendsletten Marita Bakken Sigurd Holseth Per Inge Skotte (leder)
SAK 61/07	ARK.NR. 141.4	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

KJØREMGRENDA MUSIKKFORENING. SØKNAD OM STØTTE TIL INSTRUMENTKJØP.

Dokument:

Søknad fra Kjøremgrenda Musikkforening

Saksopplysninger:

Kjøremgrenda Musikkforening har et stort behov for nye instrument og har bestemt seg for å kjøpe:

2 stk. Baryton a kr. 13 750,-	kr. 27 500,-
1 stk. trommesett	<u>kr. 7 995,-</u>
Total kostnad	kr. 35 495,-

Musikkforeningen håper på støtte fra fjellstyret. Å drive et korps med gamle og dårlige instrument er ikke medlemmene tjent med.

Merknader:

Kjøremgrenda Musikkforening fikk i 2001 kr. 10 000,- i støtte til innkjøp av bass.

Innenfor rammene av fjellovens § 11, 3. ledd med rundskriv er det fjellstyret som avgjør hvordan midlene i fjellkassa skal brukes.

Fjellstyret kan bevilge midler for å styrke næringsgrunlaget i de bygdene som har rett til allmenningsbruk. Fjellstyret avgjør selv i hvilken form støtten skal gis.

Etter rundskrivet kan fjellstyret bevilge inntil 3% av bruttoinntekten til allmennyttige formål i bygdene som har rett til allmenningsbruk.. For Lesja fjellstyres del utgjør 3 % av bruttoinntekten ca. kr. 70 000. Ønsker fjellstyret å gå utover disse rammene, må det innhentes godkjenning hos Statskog Sør-Norge.

Lesja fjellstyre har vedtatt følgende retningslinjer for tildeling av midler til allmennyttige formål:

1. I samsvar med fjellovens bestemmelser i § 11,3.ledd kan fjellstyret bevilge midler til allmennyttige formål i bygder som har rett til allmenningsbruk, dvs. det må være formål i Lesja kommune.

2. Midlene skal gå til aktiviteter og opplæring som angår barn og unge; jakt, fiske, friluftsliv, idrett, musikk m.m.
3. Andre tiltak som kommer hele bygda til gode.

Lesja fjellstyre har hittil i år bevilget kr. 25 000 til allmennyttige formål.

Lesja fjellstyre må vurdere om de vil gi støtte til kjøp av nye instrument til Kjøremgrenda Musikkforening.

Saken legges fram uten innstilling.

Merknad om inhabilitet:

Kari Selsjord erklærte seg inhabil og fratrådte behandlingen av denne saken.

Vedtak:

Per Inge Skotte satte fram forslag om at søknaden skulle avslås.

Sigurd Holseth satte fram forslag om at det skulle bevilges et tilskudd på kr. 5 000,-.

Per Inge Skottes forslag ble vedtatt med 3 mot 1 stemme.

Lesja 16.10.07

Kari Lothe
Fjellstyresekretær

Kopi til: Kjøremgrenda Musikkforening ved Ole Jakop Berget, 2665 Lesja

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO	MØTESTED	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER
15.10.07	Lesja Veksthus	Ola Mosendsletten Kari Selsjord Marita Bakken Sigurd Holseth Per Inge Skotte (leder)
SAK 62/07	ARK.NR.141.4	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

LESJA SKULE. SØKNAD OM KJØP AV LÆREBØKER FOR JEGERPRØVEN.

Dokument:

Søknad fra Lesja skule.

Saksopplysninger:

Lesja skule gjennomfører hvert år jegerprøve for en del ungdommer. Skulen har to lærere som er godkjente instruktører.

I år er det 16 elver som har meldt seg på for å ta jegerprøven.

Innholdet av jegerprøveboka blir stadig endret. Derfor må bøkene fornyes med jevne mellomrom. Det må og skaffes annet oppdatert læremateriell. Ei jegerprøvebok koster kr. 468,-.

Lesja skule søker om en støtte på kr. 10 000,- til læremidler.

Merknader:

Lesja fjellstyre har gjennom flere år stilt 4 jakt kort på villrein, sim + kalv, i Lordalen og på Dalsida, til disposisjon for Lesja skule.

I tillegg har de fått disponere båter, garn og hytter.

Fjellstyret har og , sammen med Lesja Jeger og Fiskerforening, stått som arrangør av jegerprøvekurs. Her deltar både ungdom og voksne. Fjellstyret har tilbudt gratis kurs og lærebok til ungdommer under 20 år. I og med at det jevnt kommer nye utgaver av boka, har Jeger og Fiskerforeningen kjøpt inn nye bøker hvert år. Fjellstyret har kjøpt inn en del filmer som tar opp aktuelle tema. Disse filmene kan skulen og få tilbud om å låne når de har behov for det.

Det er rimelig at ungdommene som tar jegerprøvekurs på skulen også får en gratis lærebok av Lesja fjellstyre.

De ovennevnte tiltakene har vært en del av fjellstyrets satsing på rekruttering av ungdom til jakt, fiske og friluftsliv.

Saken legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Lesja fjellstyre finner å kunne kjøpe inn jegerprøveboka til de elevene som skal ta jegerprøven.

Ellers stiller fjellstyret til disposisjon filmene som er innkjøpt.

Vedtaket er enstemmig.

Lesja 16.10.07

Kopi til: Lesja skule v/ Jann Erik Dalum, 2665 Lesja

Kari Lothe
Fjellstyresekretær

MØTEDATO
15.10.07

MØTESTED
Lesja Veksthus

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER
Ola Mosendsletten
Kari Selsjord
Marita Bakken
Sigurd Holseth
Per Inge Skotte (leder)

SAK 63/07

ARK.NR.053

SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

INNKJØP AV NY PC

Merknader:

Fjellstyresekretærens PC er nå 5 år gammel. Den begynner å bli svært treg.

Det vil være ønskelig med en bærbar PC. Den vil kunne brukes på styremøter, trekkingsmøte villrein, til presentasjoner osv.

Sekretæren har god skjerm og tastatur som kan brukes sammen med en bærbar PC.

Det er ønskelig å handle lokalt hos Vik Elektronikk. Her får man god hjelp og service dersom det oppstår problemer.

om å fullmakt til å kjøpe en bærbar PC med nødvendig programvare innenfor en kostnadsramme på kr. 10 000,-,

Saken legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Lesja fjellstyre går inn for at det kjøpes inn en bærbar PC med nødvendig programvare innenfor en kostnadsramme på kr. 10 000,-.

Vedtaket er enstemmig.

Lesja 16.10.07

Kari Lothe
Fjellstyresekretær

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO	MØTESTED	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER
15.10.07	Lesja Veksthus	Ola Mosendsletten Kari Selsjord Marita Bakken Sigurd Holseth Per Inge Skotte (leder)
SAK 64/07	ARK.NR. 141.4	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

LESJASKOG BARNEHAGE. SØKNAD OM TILSKUDD TIL GAPAHUK

Saksopplysninger:

I Lesjaskog barnehage har det lenge vært et ønske om å få til en uteplass med bl. a. en gapahuk.

Denne høsten har de gjort alvor av planen. Velvillige foreldre har stilt på dugnad og bidratt med materialer til reisverk, kledningsbord, veiduk og sand i gulvet. Rolf Vik har stilt grunn til disposisjon.

Det som mangler nå er materialer til tak, rupanel og A-papp, samlet kostnad ca. kr. 6 000,-.

Plasseringa av gapahuken er i nærheten av lysløypetraseen. Dermed vil flere enn barnehagen dra nytte av den.

Det søkes om et tilskudd på kr. 6 000,-.

Merknader:

Innenfor rammene av fjellovens § 11, 3. ledd med rundskriv er det fjellstyret som avgjør hvordan midlene i fjellkassa skal brukes.

Fjellstyret kan bevilge midler for å styrke næringsgrunnlaget i de bygdene som har rett til allmenningsbruk. Fjellstyret avgjør selv i hvilken form støtten skal gis.

Etter rundskrivet kan fjellstyret bevilge inntil 3% av bruttoinntekten til allmennyttige formål i bygdene som har rett til allmenningsbruk.. For Lesja fjellstyres del utgjør 3 % av bruttoinntekten ca. kr. 70 000. Ønsker fjellstyret å gå utover disse rammene, må det innhentes godkjenning hos Statskog Sør-Norge.

Lesja fjellstyre har vedtatt følgende retningslinjer for tildeling av midler til allmennyttige formål:

1. I samsvar med fjellovens bestemmelser i § 11,3.ledd kan fjellstyret bevilge midler til allmennyttige formål i bygder som har rett til allmenningsbruk, dvs. det må være formål i Lesja kommune.
2. Midlene skal gå til aktiviteter og opplæring som angår barn og unge; jakt, fiske, friluftsliv, idrett, musikk m.m.
4. Andre tiltak som kommer hele bygda til gode.

Å støtte bygging av en gapahuk i lysløypa må sees på som et tiltak for allmennheten, ikke bare for barnehagen. Tiltaket vil således ligge innenfor retningslinjene for tildeling av midler til allmennyttige formål.

Lesja fjellstyre må vurdere om de vil støtte bygging av gapahuk i lysløypa på Lesjaskog.

Saken legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Lesja fjellstyre finner å kunne bevilge et tilskudd på kr. 3 000,- til bygging av gapahuk i lysløypa på Lesjaskog.

Vedtaket er fattet med hjemmel i fjellovens § 11, 3. ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Lesja 16.10.07

Kari Lothe
Fjellstyresekretær

Kopi til: Lesjaskog Barnehage ved Ingrid Osnes Noren, 2666 Lora.