

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO 10.08.09	MØTESTED Lesja Veksthus	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER Marit Rolstad (nestleder) Aasmund Kolstad Elin Randi Johnson Per Inge Skotte (leder)
SAK 54/09	ARK.NR. em	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

REFERATSAKER

Dokument:

Utdrag av postjournalen.

1	183	Statskog	12.06.	156,1,93. Ny veiadkomst og plassering av utedo.
2	185	Nina	15.06.	Orientering om brukerundersøkelser i Dovrefjell st.alm.
3	187	Statskog	17.06.	Utbetaling av tilskudd oppsyn 2009
4	189	Lars Børve	16.06.	Kristoffer Hole. Gjerde rundt tilleggsjord.
5	190	Lars Børve	16.06.	Hallvard Jordhøy- Vedr. seterfjøs i Skamsdalen-
6	191	Lars Børve	16.06.	John Olsen. Vedr. klekkeriet på Lesjaverk
7	193	Lesja kommune	19.06.	Riving og oppføring av ny bu. 156, fnr. 317
8	194	Hallvard Jordhøy	21.06.	Svar på brev angående tiltak på seter i Skamsdalen.
9	195	Statskog	22.06.	Krav om riving av gammel hytte. 156,1,383.
10	196	Lesja fjellstyre	23.06.	Brev til Anton Hole vedr. stopp rypejakta.
11	197	Lesja fjellstyre	23.06.	Vedr. forskjellige tiltak i og utenfor utleienaustene.
12	199	NFS	23.06.	Støtte til rekrutteringstiltak.
13	201	Lesja kommune	25.06.	Rullering av handlings/tiltaksdelen i beitebruksplan
14	204	SNO	26.06.	Veiledende timepris for SNO s tjenestekjøp 2009.
15	205	Statskog	03.07.	Flytting av naust Sjongsvatnet - Kr. Hoksvold
16	208	Heidi Ydse	07.07.	Ad jaktkurset
17	210	Statskog	09.07.	Vedrørende gjerde rundt hytte, 156,1,149-E. Thøring
18	212	NFS	08.07.	Pressemelding NFS fiskegaranti.
19	213	J.M.Sletta/A.I.Lyngen	09.07.	Brev vedrørende ovn i naust.
20	216	Dag Brun	14.07.	Bilder/dokumentasjon på skadet båt.
21	217	Kristoffer Hole	15.07.	Vedrørende gjerde rundt kve
22	218	Statskog	16.07.	Vedr. byggemelding for nybygg uthus, 156,1,89
23	220	Tore Otnes	20.07.	Klage på Haujehytta.
24	224	Hallvard Jordhøy	23.07.	Orientering om fremtidig bruk av setra.
25	226	Politiet	27.07.	Innkalling oppsynsmøte
26	227	Chr. Saxlund	27.07.	Ad. Beiteforhold på Reindøl.

Vedtak:

Referatsakene ble gjennomgått og medlemmene orientert.

Lesja 11.08.09

Kari Lothe

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO 10.08.09	MØTESTED Lesja Veksthus	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER Marit Rolstad (nestleder) Aasmund Kolstad Elin Randi Johnson Per Inge Skotte (leder)
SAK 55/09	ARK.NR. 141.4	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

UL. VERDANDI. SØKNAD OM STØTTE TIL Å KJØPE INN LYDUTSTYR TIL FRIHEIM

Dokument:

Søknad fra UL. Verdandi.

Saksopplysninger:

I søknad fra UL Verdandi ved Anne Matre opplyses at Friheim er et hus som trenger vedlikehold og renovering for at det fortsatt skal være i drift. Det er den siste tiden lagt ned mye tid og ressurser for å få huset på fote igjen. Revylaget har lagt ned arbeid i revyene de tre siste årene. Laget har ikke hatt eget lydutstyr. De trenger det for å fortsette arbeidet og for å arrangere andre tilstelninger. Lydutstyret koster kr. 23 000,-.

De søker fjellstyret om bidrag. Til denne investeringen.

Merknader:

Innenfor rammene av fjellovens § 11, 3. ledd med rundskriv er det fjellstyret som avgjør hvordan midlene i fjellkassa skal brukes.

Fjellstyret kan bevilge midler for å styrke næringsgrunnlaget i de bygdene som har rett til allmenningsbruk. Fjellstyret avgjør selv i hvilken form støtten skal gis.

Etter rundskrivet kan fjellstyret bevilge inntil 3% av bruttoinntekten til allmennyttige formål i bygdene som har rett til allmenningsbruk.. For Lesja fjellstyres del utgjør 3 % av bruttoinntekten ca. kr. 70 000. Ønsker fjellstyret å gå utover disse rammene, må det innhentes godkjenning hos Statskog Sør-Norge.

Lesja fjellstyre har vedtatt følgende retningslinjer for tildeling av midler til allmennyttige formål:

1. I samsvar med fjellovens bestemmelser i § 11,3.ledd kan fjellstyret bevilge midler til allmennyttige formål i bygder som har rett til allmenningsbruk, dvs. det må være formål i Lesja kommune.
2. Midlene skal gå til aktiviteter og opplæring som angår barn og unge; jakt, fiske, friluftsliv, idrett, musikk m.m.
3. Andre tiltak som kommer hele bygda til gode.

I 2002 bevilget Lesja fjellstyre kr. 5 000,- til UL Verdandi til kostymer.

Lesja fjellstyre må ta stilling til om de vil gi bidrag til lydutstyr til UL Verdandi.

Saken legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Lesja fjellstyre finner å måtte avslå søknaden om støtte til lydanlegg.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er fattet med hjemmel i fjellovens § 11, 3, ledd.

Lesja 11.08.09

Kari Lothe

Kopi til: U.L. Verdandi ved Anne Matre, 2666 Lora

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO 10.08.09	MØTESTED Lesja Veksthus	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER Marit Rolstad (nestleder) Aasmund Kolstad Elin Randi Johnson Per Inge Skotte (leder)
SAK 56/09	ARK.NR. 141.3	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

LORDALSVEGEN v/ MAGNE NYLØKKEN. SØKNAD OM TILSKUDD TIL ELEKTRISK FELÅS.

Dokument:

Søknad fra Lordalsvegen v/ Magne Nyløkken.

Saksopplysninger:

Lordalsvegen v/Magne Nyløkken søker om tilskudd til felås i Lordalsvegen ved Lorvoll.

Etter flere beitesesonger med problemer med at sauer har krabbet eller hoppet over den vanlige feristen, ble det i vår anskaffet en elektrisk ferist. Denne har til nå, ca. en måned etter beiteslepp, fungert etter hensikten.

Totalkostnaden med risten med nødvendig utstyr og montering kom på kr. 26 000,- pluss litt dugnadsarbeide.

De håper Lesja fjellstyre kan være med å dekke noen av disse kostnadene og søker om et tilskudd på kr. 6 500,-.

Merknader:

Innenfor rammene av fjellovens § 11, 3. ledd med rundskriv er det fjellstyret som avgjør hvordan midlene i fjellkassa skal brukes.

Fjellstyret kan bevilge midler for å styrke næringsgrunnet i de bygdene som har rett til allmenningsbruk. Fjellstyret avgjør selv i hvilken form støtten skal gis.

En evt. støtte til ferist vil være støtte til næringsformål.

Lordalsvegen har de siste årene fått følgende støtte:

1999	kr. 35 000,-	til utbedring
2005	kr. 50 000,-	til vedlikeholdsarbeid
2006	kr. 20 000,-	til vedlikehold

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Vedtak:

I og med at det er bevilget relativt store beløp til Lordalsvegen de siste årene, finner Lesja fjellstyre å måtte avslå søknaden for 2009.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er fattet med hjemmel i fjellovens § 11, 3. ledd.

Lesja 11.08.09

For Lesja fjellstyre

Kari Lothe

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO 10.08.09	MØTESTED Lesja Veksthus	MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER Marit Rolstad (nestleder) Aasmund Kolstad Elin Randi Johnson Per Inge Skotte (leder)
SAK 57/09	ARK.NR. 141.3	SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

NORSK VILLREINSENTER. PROSJEKT "VILLREIN, FERDSEL OG INNGREP I DOVRE – RONDANE REGIONEN" – PROSJEKTFORSLAG OG SØKNAD OM FINANSIERINGSSTØTTE

Dokument:

Prosjektforslag og søknad om finansieringsstøtte.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø tok i 2008 initiativ til å få i gang et forskningsprosjekt med kartlegging av villreinens arealbruk i Snøhetta Villreinområde ved hjelp av såkalte GPS-sendere.

Parallelet med utviklingen av dette prosjektforslaget behandlet Stortinget i februar – mars dokument 8:8 (2007-2008) med representantforslag om å bevare Snøheimveien på Dovrefjell, og det ble i Innst. S.nr. 131(2007-2008) fra Energi – og miljøkomiteen bl.a. uttalt at det bør gjennomføres en kartlegging av villrein, friluftsliv og næringsutvikling basert på ulike scenarier ved tilbakeføringen av Hjerkinanleggene, og at en slik kartlegging blant annet burde ta for seg villreinens arealbruk, trekkveier, beite og effekter av inngrep.

På bakgrunn av villreinnemndas initiativ og ovenstående komitemerknader fremmet DN i 2008 et budsjettforslag til Miljøverndepartementet for gjennomføring av et slikt prosjekt, og det ble over DN's budsjettkapittel i statsbudsjettet for 2009 bevilget 2 mill kr til et FoU-prosjekt om effekten og konsekvenser av menneskelige inngrep og ferdsel i Snøhettaområdet i forhold til villrein. DN inviterte til et oppstartmøte på Hjerkin 16. desember 08, hvor en rekke aktører stilte seg positive til prosjektet, og flere aktører signaliserte ønske om å være med videre. Ved siden av arbeidet i Snøhetta, er det et uttalt mål at en ønsker å utvide prosjektet til Rondane, Knutshø og Sølenskletten villreinområder.

Prosjektforslag og interimstyre

NINA fikk etter dette i oppdrag av DN å gjennomføre et oppstartsprosjekt. Gjennom dette er det utarbeidet et prosjektforslag (vedlagt) som tar for seg Snøhetta villreinområde i tidsrommet 2009 – 12.

Det er også opprettet et eget interimstyre for prosjektet. Styret er bredt sammensatt av berørte forvaltningsaktører og ulike brukere i Snøhetta-området.

Finansieringsplan

Med bakgrunn i foreliggende budsjett for prosjektet i Snøhetta villreinområde på kr. 15 475 000,- i perioden 2009 – 12, har interimstyret satt opp forslag til finansieringsplan, se vedlegg.

Fjellstyrene i området er satt opp med kr 20 000,- pr. år i 4 år, til sammen kr. 80 000,-.

Forutsatt nødvendig finansiering vil DN inngå en rammeavtale med NINA om gjennomføring av prosjektet. Øvrige prosjektparter gir tilsagn om bevilgning knyttet til denne rammeavtalen. NINA vil årlig fakturere den enkelte finansiør i henhold til dette.

Konklusjon

Prosjektforlaget gir en enestående mulighet til å optimalisere villreinhensynene i framtidig naturforvaltning og arealplanlegging knyttet til Snøhetta-området. Det er derfor svært gledelig at det allerede nå foreligger positive tilbakemeldinger og signaler om finansieringsbidrag fra berørte kommuner, forvaltningsmyndigheter og større statlige arealbruksaktører i området. Finansiering ut over den sentrale bevilgningen via DN er avgjørende for å få til nødvendig omfang på prosjektet.

Interimstyret ber om at alle tilskrevne finansiører vurderer prosjektforlaget og mulighetene for deltakelse i prosjektet.

Av hensyn til videre framdrift ber interimstyret om tilsagnsskriv/tilbakemelding på skisserte finansieringsplan innen 1. september 09.

Saken legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Lesja fjellstyre går inn for å bevilge kr. 20 000,- pr. år i fire år under forutsetning av at alle de andre fjellstyrene bevilger det samme.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er fattet med hjemmel i fjellovens § 11, 3. ledd.

Lesja 11.08.09

For Lesja fjellstyre

Kari Lothe

Kommuneplanen er et overordna, strategisk styringsdokument som følges opp i kommunens øvrige planer og styringsdokumenter. Kommunestyret angir i kommuneplanen hvilke utviklingslinjer en vil arbeide etter.

Kommuneplanen består av en samfunnsdel og en arealdel. Samfunnsdelen ble vedtatt av kommunestyret 21.06.07. Arealdelen er kommunestyrets verktøy for å styre den langsiktige fysiske samfunnsutviklingen og bruken av arealer.

Rullering av kommuneplanens arealdel tar inn de utfordringer og overordna mål som ble vedtatt i samfunnsdelen. Hovedutfordringene er å opprettholde bosettingen, skape en utviklingsrettet organisering i kommunen, styrke verdiskapingen, sikre velferden og ivareta vernehensyn og samfunnsikkerhet.

Planforslaget er basert på prinsippet om å styrke / opprettholde eksisterende grendesentra og utvikle næringsliv ved å lokalisere utbyggingsområdene med grunnlag i eksisterende sosial og teknisk infrastruktur, bosettingsmønster og bedriftsetableringer.

Kommuneplanens arealdel avløser kommuneplan vedtatt av kommunestyret 19.12.91.

Dalsida ble på grunn av innsigelser unntatt fra stadfesting i kommuneplanen i 1991, og har siden ikke hatt gyldig arealplan.

Parallelt med forslaget til ny arealdel i kommuneplanen, har kommunen arbeidet med ny kommunedelplan for Dalsida, men denne er ikke vedtatt ennå.

Dalsida statsallmenning og Lordalen statsallmenning, er i forslaget til arealdel, stort sett satt av som landbruks-, natur- og friluftsområder, og områder vernet etter naturvernloven.

På Dalsida er det satt av et område til fritidsbebyggelse (fortetting av nåværende hytteområde) ved Flisarvatnet, og 2 områder for råstoffutvinning (grus) i Klåvån og ved Sletthella.

I Lordalen er det satt av 2 områder for råstoffutvinning i Lordalsmunninga (grus) og litt lengre oppe i Lordalen (framtidig uttak av stein).

Når det gjelder områdene inn mot nasjonalparkene og landskapsvernområdene, finner ikke rådmannen å kunne foreslå ny utbygging av fritidsboliger i arealdelen, og begrunner dette med at fylkesdelplan, verneplan og signaler fra regionale myndigheter er klare når det gjelder hensynet til verneinteressene.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

På grunn av kort tilgjengelig saksbehandlingstid legges saken fram uten saksbehandlers vurderinger.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og evt. uttalelse.

VEDTAK

Lesja fjellstyre er orientert om forslaget til kommuneplanens arealdel for Lesja 2009-2020.

Lesja fjellstyre avventer forslag til kommunedelplan for Dalsida, og foreslår at det i tillegg utarbeides forslag til kommunedelplan for Lordalen, som også sendes på høring.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 11.08.09

Lars Børve
Fjelloppsyn

Kopi til: Lesja kommune

MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 10.08.09 MØTESTED: Fjellstyrekontoret MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:
Elin Randi Johnson
Aasmund Kolstad
Marit Rolstad (nestleder)
Per Inge Skotte (leder)
Sigrid Trøite Thøring

SAK: 59/2009 ARK.NR.: 321 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLAN FOR VANNRESSURSENE I BL.A. AURAVASSDRAGET OG LITLEDALSVASSDRAGET - HØRING

DOKUMENTER

20.02.09: Brev fra Møre og Romsdal fylke: Vannregion Møre og Romsdal – forvaltningsplan – utkast til offentlig høring.

xx.xx.08: Tiltaksanalyse for vannområde Aura/Eira – Langfjorden.

VEDLEGG

23.04.09: Forvaltningsplan for vassregion Møre og Romsdal 2010-2015.
23.04.09: Tiltaksprogram for vassregion Møre og Romsdal 2010-2015.

SAKSOPPLYSNINGER

Møre og Romsdal fylke har i brev av 20.02.09 sendt et utkast til forvaltningsplan for vannressursene i bl.a. Auravassdraget og Litledalsvassdraget på offentlig høring med høringsfrist 20.08.09.

Vanndirektivet og vannforskriften

EUs rammedirektiv for vann ble gjort gjeldende 22.12.2000. Stortinget har vedtatt at Norge skal slutte seg til EUs rammedirektiv for vann, og direktivet ble tatt inn i EØS-avtalen i 2008.

For å følge opp direktivet i Norge ble det ved Kgl. res. 15.12.06 vedtatt en *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforvaltningsforskriften eller vannforskriften), som ble gjort gjeldende fra 1.1.2007.

Miljømål

Formålet med vanddirektivet og vannforskriften er gjennom en helhetlig planlegging og forvaltning å sikre god miljøtilstand (god økologisk og god kjemisk tilstand), i alle

vannressurser; grunnvann, overflatevann og kystvann. Hvis vannforekomsten i utgangspunktet har god tilstand, vil miljømålet være å opprettholde denne tilstanden.

Det gjelder mindre strenge miljømål for sterkt modifiserte / sterkt påvirka vannforekomster (SMVF) som f.eks. vassdrag som er bygd ut for kraftproduksjon. Sterkt påvirka vannforekomster skal ha godt økologisk potensial og god kjemisk tilstand. Godt økologisk potensial er det en kan oppnå når alle avbøtende tiltak har blitt gjort uten at det har gått ut over årsaken til at vannforekomsten er sterkt modifisert.

For en del sterkt modifiserte vannforekomster, er kunnskapen om økologien for svak til både å fastslå tilstanden i dag og å sette miljømål. For disse vannforekomstene vil målet i første planperiode være å skaffe tilstrekkelig kunnskap.

Fristene for å nå miljømålene er i utgangspunktet 2015, men vannforskriften gir mulighet til å forlenge fristene med 6 eller 12 år. For mange sterkt modifiserte vannforekomster kan det bety at en trenger utsatte frister for å nå miljømålene.

Vannregioner

Landet er delt inn i ni vannregioner, der Møre og Romsdal er egen region. Inndelingen av vannregionene tar utgangspunkt i hvordan vannressursene / vassdragene er avgrenset, og vannregionen Møre og Romsdal omfatter derfor også arealer i nabofylkene Sogn og Fjordane, Oppland og Sør-Trøndelag.

Forslag til forvaltningsplan

Forslaget til forvaltningsplan er utarbeidet og sendt på høring i medhold av vannforskriften. Forvaltningsplanen er en samordnende plan som beskriver miljøtilstand, miljømål og tiltak i vannområdene, og hvem som har ansvar for gjennomføringen.

Planen går gjennom tilstanden til vannforekomstene ut fra eksisterende kunnskap, og vurderer hvor det er risiko for å ikke nå miljømålene. Planen tar opp forurensning, fysiske inngrep, biologiske virkninger og andre forhold.

En viktig grunn til å drive med helhetlig vassdragsforvaltning, er å kunne planlegge og gjennomføre tiltak for å oppnå miljømålene. En viktig del av forvaltningsplanen er derfor tiltaksprogrammet.

Tiltaksprogrammet er basert på tiltaksanalyser som er utarbeidet for ulike vannområder, og omfatter alle vannforekomster som uten tiltak vil ha – eller har – risiko for en økologisk tilstand, som ikke er god nok ved utløpet av planperioden, dvs. år 2015.

Programmet viser hvilke tiltak som må gjennomføres for at en skal nå miljømålene, hvilke beslutninger som må tas, og hvem som er ansvarlig. De foreslåtte tiltakene er basert på en vurdering av mulige tiltak, der en tar sikte på å både å rette opp uheldige tilstander og forebygge mot nye miljøproblemer. For å nå forvaltningsmålene er det nødvendig med en samordning mellom flere forvaltningssektorer.

I regulerte vassdrag er det aktuelt å gjennomføre bl.a. følgende tiltak:

- Vurdere å fjerne tekniske inngrep.
- Vurdere å innføre eller øke minstevannføring.
- Gjennomføre biotopfremmende tiltak.

Tiltakene i programmet er ikke bindende, men forutsetter at de aktuelle myndigheter gjør vedtak ut fra sine respektive regelverk. Gjennomføring av tiltak i regulerte vassdrag kan også gjøre det nødvendig å revidere konsesjonsvilkårene.

Planen inneholder også et program for overvåking av miljøtilstanden i utvalgte deler av vannområdene. For mange vannforekomster er kunnskapsgrunnlaget for lite til å kunne vurdere om de foreslåtte tiltakene er tilstrekkelige til å nå miljømålene. Overvåking kan derfor gi grunnlag for å vurdere om tiltakene er tilstrekkelige.

Målet med forvaltningsplanen er å reetablere (minst) ”god økologisk tilstand” i alle vannforekomster, og å forhindre forringing der tilstanden allerede er god. For vannforekomstene som inngår i første planperiode, skal målene være nådd innen 2015.

I de tilfellene ”god økologisk tilstand” ikke er oppnåelig, f.eks. i sterkt regulerte vassdrag, kan det være nødvendig å fastsette lavere mål, og/eller forlenge fristene for å nå miljømålene.

I forvaltningsplanen blir det gitt utsatt frist for bl.a.:

- Biotopfremmende tiltak i vassdrag der dette ikke er utredet og planlagt ferdig ennå.
- Tiltak i regulerte vassdrag der det ikke er hjemmel i konsesjonsvilkårene slike tiltak. For noen sterkt modifiserte vannforekomster (SMVT) kan en ikke oppnå godt eller maksimalt økologisk potensial uten å endre konsesjonen for regulering. Konsesjonene kan revideres etter bestemte tidsrom, og hvis de ikke kan revideres før i senere planperioder, blir tiltaket utsatt.

I høringen ønsker Møre og Romsdal fylke særlig kommentarer på de vurderingene som er gjort av tilstanden til vannforekomstene, på miljømålene og på de tiltakene som er foreslått.

Det vil bli arbeidet videre med å utrede tiltak i vannområdene. I hovedsak vil dette gjelde utfyllende faktaopplysninger, teknisk-økonomiske utregninger og samfunnsøkonomiske analyser.

Forvaltningsplanen skal senere godkjennes av de berørte fylkestingene som fylkesdelplan.

Nærmere om Aura-, Eira- og Litledalsvassdragene

Det er naturlig å se Aura-, Eira- og Litledalsvassdragene i sammenheng på grunn av den omfattende kraftutbyggingen som overfører vann fra Aura- og Eiravassdraget til Litledalsvassdraget.

Begge vassdragene er delvis å regne som sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF). Kraftutbyggingen har ført til vesentlige endringer i økologisk tilstand, og god status kan ikke bli nådd uten at dette i vesentlig grad vil gå ut over eksisterende bruk, dvs. kraftproduksjon. Økologisk potensial må vurderes ut fra dette.

Reduksjon av laksestammen i Eiravassdraget, og særlig i Aura ovenfor Eikesdalsvatnet, blir regnet som den mest vesentlige økologiske endringen som har skjedd som følge av reguleringen.

Men oppdemming og manøvrering av Aursjømagasinet påvirker også vesentlig den økologiske tilstanden, og spesielt ørretbestanden i det som tidligere var flere fjellvatn med elver imellom.

Også i Litledalsvassdraget påvirker manøvrering av de store magasinene (Osbu, Holbu og Reinsvatnet) økologisk tilstand i vesentlig grad, og ørretbestandene er en viktig del av dette.

Tiltaksanalysen for Aura / Eira og Langfjorden

Det er utarbeidet en tiltaksanalyse for Aura / Eira og Langfjorden som grunnlag for utarbeiding av forslaget til forvaltningsplan. I denne tiltaksanalysen går det bl.a. fram:

- Bakgrunn og målsetting for tiltaksanalysen er behovet for å klarlegge og forbedre vern og bærekraftig bruk av vannforekomsten og vannmiljøet i vannområdet.
- Vilkårene for kraftproduksjon i Aura-/ Eira- og Litledalsvassdragene er under revisjon.
- Vilårsrevisjonen for Aura-/Eira-reguleringen foregår parallelt med arbeidet med forvaltningsplanen. Revisjonen skal derfor ses i sammenheng med utarbeidingen av forvaltningsplanen.
- Tiltaksanalysen kan gi viktige innspill til NVE i forbindelse med revisjon av konsesjonsvilkårene.
- Den generelle utfordringen er i følge NVE å redusere miljøulempene samtidig med at reguleringens formål blir opprettholdt.
- Statkrafts mål (i vilårsrevisjoner) er at selve produksjonsgrunnlaget for vannkraft skal opprettholdes.
- Statkraft vil søke løsninger som tilrettelegger for naturlig rekruttering av fisk i de vassdragene der dette er mulig.
- Utfallet av revisjonen for konsesjonsvilkårene må foreligge før et endelig tiltaksprogram kan fastsettes for Aura- / Eira- og Litledalsvassdragene, som en del av forvaltningsplanen.
- Det tiltaksprogrammet som fastsettes, vil i stor grad bestemme hvilke forbedringer av økosystemet som kan oppnås.

I Aura-/ Eiravassdraget er det behov for se nærmere på, og å forbedre:

- Leveforholdene for laksestammen.
- Vannøkologien i Aursjøen, og leveforholdene for ørretstammen. Det er bl.a. behov for å forbedre gytemulighetene for ørreten.
- Manøvreringen av magasinet og minstevannføring.
- Reguleringsmagasinet som barriere for villreintrekk.
- Landskapsmessige og estetiske virkninger av reguleringen.

Villreintrekk, kulturminner og estetiske forhold ligger utenfor rammene for vannforskriften. Disse forhold må ses på i forbindelse med revisjon av konsesjonsvilkårene for Aurareguleringen.

I Aura-/ Eiravassdraget har utnyttelse av vannet til vannkraftproduksjon stor innvirkning på vassdragets økologi, friluftslivs- og reiselivsinteresser. Endringer i minstevannsføring og begrensninger på manøvreringen av magasinene til beste for disse interessene, vil på sin side påvirke kraftproduksjonen.

SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

Det er opprettet et forholdsvis omfattende regelverk for planlegging og forvaltning av vannressurser som virker krevende å sette seg inn i og gjennomføre i praksis.

Det er en stor utfordring å utarbeide en forvaltningsplan med tiltaksprogram for Aura-/Eira- og Litledalsvassdragene, samtidig som konsesjonsvilkårene skal revideres. Det virker mer rasjonelt å utarbeide forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet før arbeidet med revisjon av konsesjonsvilkårene fortsetter.

Forslaget til forvaltningsplan med tiltaksprogram er forholdsvis generelt og lite konkret, spesielt når det gjelder Aura-/Eira- og Litledalsvassdragene. Tiltakene i programmet er heller ikke bindende, og det er derfor usikkert om flere av tiltakene vil bli gjennomført, og om miljømålene vil bli nådd innen 2015 eller senere.

Forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet kan likevel gi viktige innspill til NVE i forbindelse med revisjon av konsesjonsvilkårene for Aura-/Eira og Litledalsvassdragene.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og evt. vedtak.

VEDTAK

Lesja fjellstyre er orientert om forslaget til forvaltningsplan og tiltaksprogram for Aura-/Eira- og Litledalsvassdragene, og avventer det videre arbeidet med revisjon av konsesjonsvilkårene for Aura- og Litledalsvassdragene.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 11.08.09

Lars Børve
Fjelloppsyn

Kopi til: Vassregion Møre og Romsdal v/ Møre og Romsdal fylke,
Fylkeshusa, 6404 Molde

Lesja kommune, 2665 Lesja

