

## MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO  
28.01.08

MØTESTED  
Lesja Veksthus

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER  
Marit Rolstad  
Aasmund Kolstad  
Elin Randi Johnson

Per Inge Skotte (leder)

SAK 01/08

ARK.NR.

SAKSBEHANDLER: Kari Lothe

### REFERATSAKER

#### Dokument:

Utdrag av postjournalen:

1	378	Lesja kommune	04.des	156/1/169. L. Storhaug. Vedr. byggetillatelse.
2	382	Kontaktutvalget for Reinheimen	05.des	Møteinnkalling med vedlegg.
3	385	Lesja & Dovre Forsøksring	07.des	Rapport fjellbeiteprosjekt.
4	386	Lars Børve	12.des	Resultat. Fangstoppgaver Aursjøen.
5	388	Statskog	14.des	Kopi av brev til Marit og Espen Tynnøl. Kokhus Kvita.
6	389	Villreinutvalget Ottadalen	14.des	Villreinjakta 2007. Fellingsres./Oppsynsvirksomhet.
7	390	NVE	16.des	Revisjon for konsesjonsvilkårene for Aurareguleringene.
8	391	Jan Hageland	18.des	Innbydelse kurs for nye fjellstyrer.
9	394	Dovre fjellrådet	20.des	Vedr. dispensasjonssøknader for fuglehundprøver.
10	396	Lesja kommune	20.des	Aura-utbyggingen. Søknad om dispensasjon fra vernebest. I området mellom Bjorli og Ettare Bøvervatn
11	4	Lesja kommune	03.jan	Forespørsel om å kjøpe kommunens garasje på Aura.
12	7	Forsvarsbygg	08.jan	Møteinnkalling
13	10	Forsvarsbygg	09.jan	Møtereferat fra møte med Statskog, Dovre og Lesja fj.st.
14	11	Statskog	10.jan	Vedr. John Angard; søknad om overføring av avgiftsfritt feste

#### Vedtak:

Referatsakene ble gjennomgått og medlemmene orientert.

Lesja 30.01.2008

Kari Lothe  
Fjellstyresekretær



- Utbetale godtgjørelse til fjellstyremedlemmene dersom det ikke er tilstrekkelig med midler i fjellkassa
- Behandle forslag til nye jakt- og fiskeregler
- Motta fjellstyrets regnskap til orientering

**Merknader:**

Lesja fjellstyre er et av Norges største fjellstyrer.

Å være leder i et fjellstyre er mer arbeidskrevende enn å være hovedutvalgsleder. Som fjellstyreleder er man de ansattes nærmeste overordnede. Lederen har, sammen med styret, arbeidsgiveransvar. Han har personalsaker og jevnlig kontakt med de ansatte.

Lederen skal bl.a. godkjenne reiseregninger, holde seg ajour med innkommet post, signere alle bilag, og følge opp at arbeid blir utført.

**Innstilling:**

Lesja fjellstyre vil foreslå for Lesja kommune at fjellstyrelederen skal ha en årlig godtgjørelse på kr. 50 000,-.

**Vedtak:**

Innstilling enstemmig vedtatt.

Lesja 30.01.2008

Kari Lothe  
Fjellstyresekretær

Kopi til: Lesja kommune v/ordføreren  
Per Inge Skotte

# MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO:  
28.01.08

MØTESTED:  
Fjellstyrekontoret

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:  
Elin Randi Johnsen  
Aasmund Kolstad  
Marit Rolstad (nestleder)  
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 03/08

ARK.NR.: 02

SAKSBEHANDLER: Lars Børve

## FORSLAG TIL ÅRSPLAN FOR 2008 (-2009)

### DOKUMENTER

1. Forslag til årsplan for 2008 (-2009).

### SAKSOPPLYSNINGER

Fjellstyrekontoret har utarbeidet forslag til årsplan for 2008 (-2009).

Forslaget inneholder forslag til oppgaver og investeringer i statsallmenningene som er aktuelle for Lesja fjellstyre i 2008 og 2009. Forslaget inneholder ikke vanlige årlige rutiner.

Det er fjellstyret som skal prioritere oppgavene og investeringene i statsallmenningene.

*Forslag til oppgaver og investeringer som kan prioriteres, er skrevet med grønn skrift.*

Fjellstyremedlemmene oppfordres til å gå gjennom forslaget til årsplan og komme med forslag til oppgaver, investeringer eller andre prioriteringer.

Forslaget til årsplan er skrevet forholdsvis grundig slik at de nye fjellstyremedlemmene skal få god grunnlag for å styre fjellstyrets virksomhet.

### VEDTAK

Fjellstyret går inn for forslaget til årsplan for 2008 (-2009) med de endringene som fjellstyret ble enige om på møtet.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 29.01.08

Lars Børve  
Fjellopsyn

# MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 28.01.08                      MØTESTED: Fjellstyrekontoret                      MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE: Elin Randi Johnsen  
Aasmund Kolstad  
Marit Rolstad (nestleder)  
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 04/08                      ARK.NR.:                      SAKSBEHANDLER: Lars Børve

## UTFØRING AV OPPGAVER FOR STATENS NATUROPPSYN (SNO) I 2008 - VURDERING

### DOKUMENTER

2. Møtebok for sak 04/07 i Lesja fjellstyre – bestandsregistrering av jerv 2007.
3. Brev av 28.02.07 fra SNO til Lesja fjellstyre – avtale om bestandsregistrering av jerv 2007
4. Utkast 17.04.07 til avtale mellom SNO og Lesja fjellstyre om kjøp av tjenester i 2007.
5. e-post 21.06.07 fra Lesja fjellstyre til SNO vedr. utkast til avtale om tjenestekjøp.
6. e-post 10.07.07 fra SNO til Lesja fjellstyre vedr. nytt forslag til avtale om tjenestekjøp.
7. e-post 03.08.07 fra Lesja fjellstyre til SNO vedr. nytt forslag til avtale om tjenestekjøp.
8. Avtale 01.10.07 mellom SNO og Lesja fjellstyre om kjøp av tjenester i 2007.
9. Brev av 19.12.07 fra SNO til Lesja fjellstyre om kjøp av tjenester i 2008.

### SAKSOPPLYSNINGER

I brev av 19.12.07 ber Statens naturoppsyn (SNO) Lesja fjellstyre gi tilbakemelding om fjellstyret kan eller ønsker å levere tjenester til SNO i 2008.

Når Lesja fjellstyre skal vurdere om fjellstyret kan eller ønsker å levere tjenester til SNO i 2008, er det nyttig å oppsummere det som skjedde i 2007.

### Oppsummering av avtaler og oppgaver utført for SNO i 2007

19.01.07 var det et møte mellom fjellstyret og Esben Bø i SNO, der registrering av jerv i Dalsida statsallmenning, ble diskutert. På møtet ble det opplyst at budsjettramma for disse registreringene var 55.000,- kr. i 2007.

Registrering av jerv i Dalsida statsallmenning i 2007, ble lagt fram som sak for fjellstyret på møte 13.02.07 (sak 04/07), og fjellstyret gikk inn for å inngå avtale med SNO om registrering av jerv i Dalsida statsallmenning i 2007 med ei budsjettramme på inntil 55.000,- kr.

SNO sendte i brev av 28.02.07 forslag til avtale om bestandsregistrering av jerv i 2007, som ble godtatt og undertegnet av fjellstyret.

16.02.07 var det et møte mellom fjellstyret og Arne Johs. Mortensen i SNO, der andre tjenestekjøp-oppgaver i 2007 ble diskutert. SNO foreslo at fjelloppsynet og de som drev med registrering av jerv i Lesja, kunne starte med å utføre følgende oppgaver vinteren 2007 i tillegg til registrering av jerv:

- Registreringer av villrein, rovfugler og moskus.
- Oppsyn med motorferdsel på vinterføre.
- Oppsyn med båndtvang i påska.

Budsjettramma for tjenestekjøp gjennom hele året for disse oppgavene, ble oppgitt til å være 40.000,- kr.

På grunnlag av muntlig avtale med SNO v/Arne Johs. Mortensen, begynte både fjelloppsynet og de som drev med registrering av jerv, å registrere villrein, rovfugler og moskus, i forbindelse med utføring av andre oppgaver

vinteren 2007. Oppsyn med motorferdsel på vinterføre skjer også samtidig som oppsynet driver med andre oppgaver ute.

11.04.07 fikk fjellstyret tilsendt utkast til avtale datert 17.04.07, om kjøp av tjenester mellom SNO og fjellstyret for 2007.

I utkastet gikk det fram at oppsynsoppgavene omfattet oppgaver beskrevet i lov om statlig naturoppsyn, og ville i hovedsak bestå av:

- Lakseoppsyn.
- Kontroll og vedlikehold av skilt og grensemerker for verneområdene.
- Tilsyns- og skjøtselsoppgaver i verneområder.
- Informasjons- og tilretteleggingstiltak.
- Informasjon om verneområdet og vernebestemmelsene.
- Registrering og dokumentasjon av naturtilstanden.
- Kontrollere at vernebestemmelser overholdes og gitte dispensasjoner følges.

(Lakseoppsyn og kontroll av skilt og grensemerker for verneområdene er ikke aktuelt i Lesja.)

Utkastet la opp til følgende prioriteringer for 2007:

- Påse at dispensasjoner gitt av forvaltningsmyndighet ble fulgt.
- Økt tilstedeværelse og publikumskontakt ute i felt.
- Oppsetting av mindre infotavler og skilt.
- Økt fokus på motorferdsel i utmark, særlig barmarkskjøring.
- Økt fokus på båndtvangsbestemmelser.
- Særskilte oppsynsaksjoner.
- Ledsagertjenester der ansatte i fjellstyret blir med ansatte i SNO ut i felt.
- Kartlegging av områdebruk til villrein og moskus.
- Beitekartlegging.
- Registrering av rovfugler.
- Kartlegging av menneskelig ferdsel.

Kartlegging / registrering av villrein, moskus, beite, rovfugler og menneskelig ferdsel er en del av Dovrefjellrådets overvåkingsplan for verneområdene på Dovrefjell og i Sunndalsfjella.

Ellers la utkastet til avtale opp til at fjellstyret skulle utarbeide en foreløpig rapport over utført feltarbeid pr. 31.08, innen 05.09., og at sluttrapport skulle utarbeides innen 15.11. Budsjettramma for hele oppdraget var inntil 40.000,- kr. Timepris var ikke oppgitt i utkastet.

Fjelloppsynet og Statens naturoppsyn er to forskjellige oppsynsordninger som er opprettet på grunnlag av hver sin lov, fjelloven og lov om statlig naturoppsyn. Oppgavefordelingen og rollefordelingen mellom disse to oppsynsordningene er ikke helt avklart ennå. Enkelte oppgaver er også like/felles for begge oppsynsordningene. Viktige skiller er at Statens naturoppsyn opererer over hele landet, men utfører bare oppsyn med offentligrettslige bestemmelser. Fjelloppsynet opererer i ett eller 2-3 politidistrikt, og stort sett bare innenfor "egen" statsallmenning, og utfører oppsyn med både offentligrettslige og privatrettslige bestemmelser.

Da fjellstyret mottok utkast til tjenestekjøpsavtale for 2007 fra SNO v/Arne Johs. Mortensen, tok fjellstyret kontakt med Norges Fjellstyresamband for å få råd om hvordan fjellstyret burde forholde seg til avtaleutkastet. Rådet fra Fjellstyresambandet var at fjellstyret ikke skal utføre oppgaver for SNO som inngår i fjelloppsynets oppsynsinstruks (for eksempel oppsyn med motorferdsel i utmark), men at fjellstyret kan utføre oppgaver for SNO som går ut over denne oppsyns-instruks (f.eks. registreringer i verneområder).

Fjellstyret diskuterte utkastet til avtale på møte i fjellstyret 20.06.07, og saksbehandler ga bl.a. følgende tilbakemelding til SNO i e-post 21.06.07:

- Oppsynsoppgavene i henhold til lov om statlig naturoppsyn er nokså generelle, og kan bare fungere som en ramme for de oppgavene som er aktuelle å utføre i praksis.
- I tillegg til oppgaver som følger av fjelloven, utfører fjelloppsynet oppgaver som går fram av fjelloppsynets oppsynsinstruks, og oppgaver som følger med tildelingen av begrenset politimyndighet (BPM) fra politiet.
- Økt tilstedeværelse og publikumskontakt, kan ikke fjellstyret ta på seg i 2007. Egne oppgaver er for mange, og bemanningen er for liten til å prioritere økt tilstedeværelse. Utføring av oppgaver for SNO må i stor grad kombineres med fjellstyrets egne gjøremål.
- Oppsyn med motorferdsel i utmark og båndtvangsbestemmelser, er oppgaver fjelloppsynet har gjennom BPM, og bør tas ut av avtalen.
  
- Særskilte oppsynsaksjoner må være avtalt med politiet på forhånd.
- Fjellstyret har begrenset kapasitet til å bidra med ledsagertjenester, men kan avtales når det er nødvendig å være flere ute.
  
- Fjellstyret kan foreta registrering av områdebruk til villrein og moskus, når det kombineres med andre oppgaver.
- Registrering av rovfugler kan fjellstyret også foreta i kombinasjon med andre oppgaver.
- Beitekartlegging kan fjellstyret ikke ta på seg. Fjellstyret mener dette er en oppgave for fagfolk, og må utføres mer systematisk og grundigere enn det fjellstyret kan bidra med i denne sammenheng.
- Kartlegging av menneskelig ferdsel kan fjellstyret ikke ta på seg. Oppgaven er for generelt og rundt formulert til at fjellstyret kan ta på seg dette.
  
- Foreløpig rapportering pr. 31.08. innen 05.09. vil være feil bruk av tid for oppsynet, siden det pågår villreinjakt da. Oppsynet rapporterer internt innen den 5. hver måned til fjellstyret, og det er ikke ønskelig å be oppsynet rapportere tidligere i september bl.a. på grunn av villreinjakta.
  
- Til andre offentlige oppdragsgivere leverer fjellstyret vanligvis faktura der timer, km. kjøring, moms, osv. er spesifisert. Det synes fjellstyret er mest ryddig for alle parter. Fjellstyret foretrekker derfor å sende spesifiserte fakturaer. Hvis SNO ikke ønsker det, kan timepris avtales til kr. 370 eks. mva. (der det påløper), slik som i 2006.

Tilbakemeldingene innebar at utkastet til avtale måtte endres.

10.07.07 sendte SNO v/ Arne Johs. Mortensen et nytt forslag til avtale om tjenestekjøp mellom SNO og fjellstyret som omfattet:

- Kartlegging av områdebruk til villrein og moskus.
- Registrering av rovfugler.

Budsjettramma for oppdraget ble redusert fra 40.000,- kr. til 15.000,- kr. Timepris ble satt til 370,- eks. mva. (der det påløper).

I løpet av vinteren og våren hadde de som drev med registrering av jerv, også registrert villrein og rovfugler. Påløpte kostnader knyttet til registrering av jerv, villrein og rovfugler ble summert opp i løpet av sommeren, og det viste seg da at de spesifiserte kostnadene til registrering av villrein og rovfugler i løpet av vinteren og våren, kom på 34.023,- kr.

Kostnadene var innenfor den opprinnelige budsjettramma på 40.000,- kr, men den nye budsjettramma på 15.000,- kr. var kraftig overskredet.

SNO v/ Arne Johs. Mortensen ble i e-post 03.08.07 informert om at kostnadene til registrering av villrein og rovfugler allerede hadde passert budsjettramma på 15.000,-, og at fjellstyret derfor ikke kunne utføre flere registreringer i 2007. (Fjellstyret kunne ha utført ganske mange registreringer for ca. 6000,- kr. i kombinasjon med andre oppgaver, hvis budsjettramma hadde vært 40.000,- kr.)

Fjellstyret sendte i november faktura til SNO på 15.000,- kr. I tillegg hadde fjellstyret stående 15.753,- kr i ubrukte prosjektmidler som SNO hadde overført til fjellstyret tidligere. Etter avtale med SNO, ble disse midlene brukt / omdisponert som delbetaling for registrering av villrein og rovfugler i 2007. Fjellstyrets underdekning i 2007 kom dermed på 3270,- kr.

Kostnadene til registrering av jerv i 2007 kom på 49.751,- kr. Dette beløpet ble fakturert opp mot avtalen mellom SNO og fjellstyret om registrering av jerv i Dalsida statsallmenning, der budsjettramma for Lesja fjellstyre var 55.000,- kr.

### **Vurdering av om fjellstyret kan eller ønsker å utføre oppgaver for SNO i 2008**

I brevet av 19.12.07 ber SNO v/Arne Johs. Mortensen, Lesja fjellstyre gi tilbakemelding om fjellstyret kan eller ønsker å levere tjenester til SNO i 2008. I brevet skriver SNO bl.a.:

Som Lesja fjellstyre er kjent med, har Dovrefjellrådet og kommunene iverksatt et naturovervåkingsprosjekt som baseres på feltregistreringer i alle kommunene innenfor Dovrefjell-Sunndalsfjella. I tillegg har SNO fått i oppdrag fra DN å samle inn data på villreinens områdebruk i alle villreinområder. Disse oppdragene må løses i vesentlig grad gjennom tjenestekjøp fra lokale aktører. I områder der det ikke finnes, eller ikke kan leveres tjenester lokalt, må SNO styrke egen feltinnsats eller finne andre løsninger.

Tjenestekjøpavtalene mellom SNO og lokale tjenesteytere er blitt gradvis mer spesifikke og målrettet mot konkrete oppgaver, områder og tema. Det er vårt mål at avtalene skal bli ytterligere målrettet, konkrete og målbare. Det vil gi økt ryddighet og klarere rammer, både for tjenesteytere og SNO.

Ut fra tidligere kontakt og på bakgrunn av de reservasjoner fjellstyret signaliserte i 2007, ber vi om en snarlig tilbakemelding på om fjellstyret kan/ønsker å levere tjenester i 2008. I så fall bør vi avtale et møte for å drøfte saken nærmere. Dette gjelder både med hensyn til tema og innsats i enkelte områder/årstider. Eksempelvis for villreinregistreringer som har høy prioritet, vil det være nødvendig å spre innsatsen langt mer utover året, enn det Lesja fjellstyre har gjort så langt. Det er også nødvendig å se nærmere på rutinene for fakturering (bl.a. i forhold til de tjenester som utføres på rovvilt) og rapportering.

Dersom fjellstyret ikke ønsker eller har kapasitet til å levere tjenester i større omfang enn tidligere, vil SNO vurdere andre alternativer for å dekke behovet innefor Lesja kommune.

For å få tjenestekjøpsavtalene og øvrig planlegging på plass så snart som mulig, ber SNO om tilbakemelding innen 25.01.08. Denne fristen er etter avtale med SNO, utsatt til 01.02.08.

### **SAKSBEHANDLERS VURDERINGER**

Lesja fjellstyre har alltid vært positiv til å utføre oppgaver for SNO og andre oppdragsgivere. Men fjellstyret har også måttet vurdere hvilke oppgaver fjellstyret kan ta på seg å utføre for andre. Dette har sammenheng med at fjellstyret også har en del egne oppgaver som også skal utføres.

Lesja fjellstyre bør derfor se fjellstyrets egne oppgaver (årlige rutiner og oppgaver foreslått i årsplanen for 2008), og SNO sitt behov for tjenestekjøp i sammenheng.

Utføring av egne oppgaver, og utføring av oppgaver for SNO og andre oppdragsgivere, dreier seg mye om kapasitet og kompetanse til å utføre oppgavene, og hvilken kvalitet fjellstyret kan levere på de oppgavene fjellstyret skal utføre.

Et viktig prinsipp i Lesja fjellstyre er at fjellstyret bruker folk til det de er flinke til. Har fjellstyret ikke tilstrekkelig kapasitet eller kompetanse selv, leier fjellstyret inn folk slik at oppgaver kan bli utført på en god måte.

Fjellstyret har en del egne oppgaver som skal utføres, og det tar mye tid å forflytte seg i statsallmenningene. Det er derfor en utfordring å organisere og gjennomføre arbeids-oppgavene slik at flest mulig oppgaver blir utført på en god måte, og slik at det brukes minst mulig tid og blir billigst mulig for både fjellstyret, SNO og andre oppdragsgivere.

Hvis Lesja fjellstyre skal utføre oppgaver for SNO, blir det billigst for SNO hvis fjellstyret utfører disse oppgavene i forbindelse med utføring av andre oppgaver som fjellstyret har.

Hvis SNO ønsker at fjellstyret skal prioritere opp SNO-oppgavene, utføre flere SNO-oppgaver, eller utføre SNO-oppgaver når fjellstyret ikke har egne oppgaver som skal utføres i fjellet, kan et alternativ være å bruke flere hele arbeidsdager for å utføre SNO-oppgaver. Dette kan gjøres gjennom å omprioritere fjellstyrets egne oppgaver, eller å engasjere flere folk.

Hvis hovedoppgaven en arbeidsdag er å utføre oppgaver for SNO, vil SNO bli fakturert for de fleste eller alle kostnadene knyttet til denne dagen. Det er kostnader knyttet til lønn, arbeidsgiveravgift, pensjonsinnbetalinger, feriepenger, diett, kjøring, bompenger og evt. kostnader til bruk av snøscooter.

De spesifiserte kostnadene til et feltdøgn kan på den måten komme opp i 3-4.000,- kr. Hvis timesatsen på 370,- kr. eks. mva. skal benyttes, kan feltdøgnkostnaden komme opp i 4-5.000 kr. inkl. mva. hvis det jobbes lange dager (10-12 timer). Det betyr at ei budsjett-ramme på 15.000,- kr. vil holde til ca. 3 lange dager, og 40.000,- kr. vil holde til 8-10 lange arbeidsdager.

Å ta på seg oppgaver for SNO i 2008 bør derfor bli en avveining av hva som kan utrettes gjennom fjellstyrets egne ansatte i kombinasjon med egne oppgaver, gjennom omprioritering av egne oppgaver, eller ved å engasjere flere folk. De som engasjeres kan evt. også utføre andre oppgaver for fjellstyret i tillegg.

SNO har tidligere også uttalt at de ikke vil inngå flerårige avtaler med fjellstyrene, på grunn av budsjetttrutinene i Staten. Fjellstyrene kan derfor heller ikke planlegge for flere år, eller engasjere personer for flere år, for å utføre oppgaver for SNO.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og evt. vedtak

Lesja fjellstyre bør gi tilbakemelding til SNO innen 01.02.08, om fjellstyret kan eller ønsker å levere tjenester til SNO i 2008.

#### VEDTAK

Lesja fjellstyre er positiv til å utføre oppgaver for SNO i 2008. Fjellstyret ønsker å se forslag til avtale fra SNO om tjenestekjøp, før fjellstyret tar stilling til hvilke oppgaver fjellstyret kan utføre for SNO i 2008.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 29.01.08

Lars Børve  
Fjelloppsyn

Kopi til: SNO v/ Arne Johs. Mortensen, Fjellsenteret, 2660 Dombås

# MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO:  
28.01.08

MØTESTED:  
Fjellstyrekontoret

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:  
Elin Randi Johnsen  
Aasmund Kolstad  
Marit Rolstad (nestleder)  
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 05/08

ARK.NR.: 372.1 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

## REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR AURAREGULERINGEN – HØRING AV RAPPORT OM TERSKEL MELLOM GAUTSJØEN OG GRYNNINGEN

### DOKUMENTER

1. Kopi av møtebok for Lesja kommunestyre, sak 33/04.
2. Udatert brev fra Lesja kommune – innhenting av innspill til revisjon av konsesjonsvilkår.
3. Befaringsdokument september 2004.
4. Oppsummering befarings september 2004.
5. Møtebok for Lesja fjellstyre 28.09.04, sak 66/04, innspill til revisjon av konsesjonsvilkår.
6. Brev av 11.10.04 fra Lesja kommune: Oppsummering av innspill til revisjon av konsesjonsvilkår.
7. Brev av 11.11.04 fra Snøhetta villreinnemnd til Lesja kommune – innspill.
8. Brev av 25.11.04 fra Snøhetta villreinnemnd til Lesja kommune – flere innspill.
9. Brev av 13.12.04 fra kommunene Lesja, Sunndal og Nesset til NVE - krav om revisjon.
10. NINA: Aurareguleringen og takrenneoverføringen. Erfarte skader på fisk, tiltak og utredninger. Rapport 100, november 2005.
11. Statkraft Energi AS: Udatert revisjonsdokument, Aurautbyggingen.
12. Brev av 24.01.06 fra Norges vassdrags- og energidirektorat – høring revisjonsdokument.
13. Møtebok for Lesja fjellstyre 02.05.06, sak 29/06, høring av revisjonsdokument fra Statkraft.
14. Brev av 29.06.06 fra NVE til Statkraft Energi.
15. NINA-rapport 266: Reetablering av villreintrekk over Aursjømagasinet, i Lesja og Nesset kommuner.
16. Brev av 04.12.07 fra NVE til Lesja fjellstyre – høring av miljørapporter.

### SAKSOPPLYSNINGER

#### Bakgrunn

Det ble gitt konsesjon for regulering av Aura- og Litledals-vassdragene i 1953 og 1959. Overført vann fra reguleringene utnyttet i Statkrafts kraftproduksjonsanlegg på Sunndalsøra.

Det foretas nå en revisjon av vilkår i Statkrafts konsesjon for vannkraftproduksjon. Det er Aurakonsesjonen fra 1953 og tilleggsreguleringen fra 1959 (takrenne-prosjektet) som er gjenstand for revisjon.

Revisjon av vilkår gjelder konsesjoner gitt etter vassdragsreguleringsloven. Etter en lovendring i 1992 ble det åpnet for at tidligere gitte tidsubegrensede konsesjoner gitt i medhold av vassdragsreguleringsloven, kan revideres 50 år etter konsesjonstidspunktet.

Konsesjonsvilkårene regulerer bl.a. forholdet mellom konsesjonæren og de allmenne interessene, og det er dette forholdet som er grunnlag for revisjon. Det er derfor representanter for allmenne interesser f. eks. kommuner, som kan ta initiativ til revisjon av vilkårene.

Det påligger ikke statlige organer å ta initiativ til revisjon av vilkårene, dvs. verken fylkesmannen eller Direktoratet for naturforvaltning skal ta initiativ.

Rene private interesser (grunneierinteresser og rettighetsinteresser) reguleres ikke av vilkårene, og gir dermed ikke private interesser grunnlag for å ta opp vilkår til revisjon. Disse har fått erstatning for sine tap, og må ta opp sine forhold direkte med konsesjonæren.

Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) finner det mest hensiktsmessig at krav fremmes og koordineres gjennom kommunene. De berørte kommunene Lesja, Nesset og Sunndal samarbeider derfor i arbeidet med revisjon av konsesjonsvilkårene for Aura- og Litledalsreguleringen. Arbeidet ledes av en styrings-gruppe som består av ordførere og rådmenn fra de tre kommunene. Rådmennene utgjør en administrativ arbeidsgruppe. Referansegrupper trekkes inn i arbeidet etter emne og behov. Kommunene har ansatt en felles konsulent / koordinator i sitt utredningsarbeid.

Adgangen til å revidere konsesjonsvilkårene gir først og fremst mulighet til å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader som har oppstått som følge av utbyggingene. Forhold som det er naturlig å ta opp i forbindelse med revisjon av vilkårene, er derfor naturfaglige undersøkelser, biotopjusterende tiltak, terskelbygging, fiskeutsettinger, manøveringsreglement, minstevannsføring og fyllingsrestriksjoner som f.eks. sommervannstand eller flondempingsmagasin. Forhold som opprydding, tipper o.l. kan også tas opp.

Høyeste regulerte vannstand (HRV) og laveste regulerte vannstand (LRV), er en del av konsesjonen, og kan dermed ikke endres.

Et viktig moment er at dagens standard for konsesjonsvilkår, spesielt når det gjelder naturforvaltning, er hevet betydelig siden Aurareguleringen fant sted. Nye vilkår bør derfor så lang det er mulig gjenspeile dagens krav til miljøhensyn og kompensierende tiltak. Dette gjelder bl.a. spørsmål om minstevannsføringer, terskler, fiskeforsteringstiltak, registrering og sikring av kulturminner, tilrettelegging for friluftsliv, m.m.

## Oversikt over saksgang

- Representanter for allmenne interesser (f.eks. kommunene) påpeker og begrunner behov for vilkårsendringer overfor NVE.
- Etter at krav om revisjon er mottatt, er det NVE som overtar ansvaret for den videre framdrift av saken.
- Når krav er mottatt, vil NVE foreta de nødvendige faglige vurderingene, og sørge for at de nødvendige undersøkelsene blir gjennomført.
- NVE ber konsesjonæren kommentere påpekte behov for endringer.
- NVE avgjør etter en skjønnsmessig vurdering om revisjonssak startes.
- Når NVE har avgjort om revisjonssak startes, blir initiativtakerne og konsesjonæren varslet.
- NVE avgjør hvilke utredninger som er nødvendig å utføre for å vurdere konkrete endringer.
- NVE sender utredninger og forslag til endringer på høring til berørte parter.
- NVE vurderer uttalelsene og avgir innstilling til Olje- og energidepartementet (OED) om ev. endring av vilkår og ev. med forslag til nye vilkår.
- OED eller regjeringen avgjør saken.

## Innspill til revisjon av konsesjonsvilkår gitt i 1953 for regulering av Aura- og Litledalsvassdraget og i 1959 for takrenneprosjektet

Lesja kommune ba i udatert brev i juli 2004 om innspill til revisjon av konsesjonsvilkårene gitt i 1953 og 1959.

Lesja fjellstyre vedtok på møte 28.09.04 (sak 66/04) følgende innspill:

For Lesja fjellstyre sin del er det aktuelt å fremme krav om:

- fortsatt fiskeutsettinger,
- biotopforbedrende tiltak i gytebekker,
- høyest mulig sommervannstand med tanke på fiske i Aursjømagasinet,
- spesielle tiltak (terskel) for å forbedre vannstanden i Gautsjøen,
- tiltak for å bedre mulighetene for å dra eller kjøre ut båter på magasinet,
- etablering av bøyefester for båter,
- eventuelt merking av farlige undervannskjær,
- høyest mulig høstvannstand med tanke på gytemuligheter for ørreten, slik at ørreten gyter over reguleringssonen, og ikke i reguleringssonen.

Det vil også være aktuelt å be regulanten foreta nye undersøkelser av Ettare Bøvervatn og Hallogløyptjønn om noen år, og ev. be regulanten ta på seg et visst ansvar for kultivering av vatna.

Innspillene ble oppsummert i brev av 11.10.04 fra Lesja kommune.

Lesja kommune oppfordret nokså seint på høsten 2004 villreinnemnda for Snøhetta om å komme med innspill til revisjon av konsesjonsvilkårene. Sekretæren for nemnda kom med følgende innspill i brev av 11.11.04:

Aurautbyggingen båndla beitearealer, tidligere kalvingsområder og sperret viktige trekkveier for villreinen. Utbyggingen førte til uopprettelige skader og en permanent oppdeling av villreinområdet. Dette førte til en forringelse av villreinområdet som leveområde for villreinen, og nedsatt bæreevne.

Veier og høyspentlinjer er også hindringer for reinen. Ferdsel, aktivitet og hytter langs veiene er også negativt for villreinen.

Det er spesielt trekkmulighetene mellom den østlige og vestlige delen, og innefor den vestlige delen av villreinområdet som er vanskeliggjort.

Spesielt utsatte områder er Torbuhalsen, området nedenfor Aursjødammen og området øst for Aursjømagasinet mellom Gautsjøen og Godsjøen.

Villreinens reduserte arealbruk bør derfor registreres gjennom nye naturfaglige undersøkelser. Det bør bl.a. tas i bruk GPS-teknologi (satellitt-telemetri) for å kartlegge trekkmønsteret og for å få sikrere data.

I lang tid framover vil det være viktig å bedre trekkmulighetene mellom den østlige og vestlige delen, og innenfor den vestlige delen av villreinområdet.

Nedenfor Aursjødammen og ved Aursjøen, kan det kan det over tid være aktuelt at regulanten gir økonomisk tilskudd til flytting av enkelte hytter og naust når det for eksempel er behov for å foreta omfattende restaureringer.

På utsatte veistrekninger bør det innføres parkeringsforbud for å bedre villreinens trekkmuligheter.

I brev av 25.11.04 kom sekretæren for villreinnemnda med flere innspill til revisjon av vilkårene:

Lesja fjellstyre har i møte 28.09.04, sak 66/04, foreslått at det bør anlegges en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen for å bl.a. forbedre vannstanden, gytemulighetene og fiskemulighetene i Gautsjøen.

Siden det finnes deponerte masser i reguleringssonen i dette området, kan en videreutvikling av forslaget være å anlegge to smale tanger av deponerte masser mellom Gautsjøen og Grynningen. Disse tangene vil villreinen forhåpentligvis ta i bruk en gang i framtiden som trekkmulighet mellom Snøhetta Øst og Vest.

Det er ikke sikkert at forslaget om å anlegge to smale tanger lar seg gjennomføre i praksis, men det nevnes likevel, slik at det kommer med som forslag i forbindelse med revisjon av konsesjonsvilkårene.

Forslaget har sin bakgrunn i opplysninger om at villreinen på Hardangervidda og i Setesdalsheiene, tar i bruk gamle trekk mellom regulerte sjøer når vannstanden er spesielt lav i forbindelse med bl.a. vedlikehold på dammer.

Siden Aurotbyggingen båndla beitearealer, tidligere kalvingsområder og sperret viktige trekkveier for villreinen, har forvaltningen av villreinen i Snøhetta villreinområde blitt mer arbeidskrevende enn hva den ville ha vært uten regulering. Regulanten bør derfor bidra økonomisk til forvaltningen av villreinen gjennom årlige tilskudd til Snøhetta villreinutvalg.

Den interkommunale styringsgruppen for vilkårsrevisjon av Aurareguleringene, sendte 13.12.04 brev til NVE med krav om vilkårsrevisjon for Aurareguleringene. I kravet om vilkårsrevisjon står det bl.a. følgende om villrein:

I forhold til villreinens naturlige vandringsveier og øvrige habitatutnyttelse, har reguleringene og tilknyttede inngrep hatt svært store negative konsekvenser. Det området i Torbudalen som Snøhettareinen før utbyggingen nyttet til kalving, er nå båndlagt. Trekkveiene som krysset aksene Litldalen – Torbudalen – Aursjøen – Dalsida, er i praksis stengt, med redusert nærings- og reproduksjonsgrunnlag til følge. Neddemt areal har tidligere utgjort viktige vårbeiter for reinen her.

I kravet om vilkårsrevisjon står det bl.a. følgende om terskel mellom Gautsjøen og Grynningen:

Det er foreslått en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen. Hensikten er å oppnå raskere oppfylling og høyere og lengre stabilt vannivå, for å øke Gautsjøens produksjonspotensial for næringsdyr og ørret, bedre forholdene for gytevandring til Gautsjøens tilsigsbekker, og bedre det visuelle inntrykket av sjøen.

## Statkrafts revisjonsdokument

Etter at de berørte kommunene kom med innspill/krav til revisjon av konsesjonsvilkårene for regulering Aura- og Litldalsvassdragene, utarbeidet Statkraft sitt eget revisjonsdokument.

I revisjonsdokumentet gir Statkraft en oversikt over:

- Konsesjonene.
- Aurotbyggingen.
- Hydrologiske forhold.
- Manøveringene.
- Erfarte skader og ulemper. Avbøtende tiltak.
- Oversikt over utredninger og skjønn.
- Kostnader og andre effekter av kravene.

Når det gjelder **Aursjømagasinet** er det i følge Statkrafts revisjonsdokument (s. 18) framsatt krav om:

- Raskest mulig oppfylling etter vintertappingen.
- Endret tappebegrensning i Gautsjøen, og bygging av terskel mot Grynningen.
- Etterundersøkelser av bunndyrfaunanen.

Statkrafts kommentar til disse kravene er bl.a.:

Krav om raskere oppfylling av hele Aursjømagasinet vil gi begrensninger i produksjonskapasiteten som Statkraft ikke kan akseptere.

En raskere oppfylling bare av Gautsjødelen kan oppnås ved bygging av terskeldam ved utløpet av den opprinnelige Gautsjøen. Forutsatt at dette ikke gir begrensninger på bruken av magasin vannet om vinteren, så mener Statkraft at dette kan være et tiltak som bør utredes videre.

I revisjonsdokumentet (s. 23) går det bl.a. fram:

En raskere oppfylling av Gautsjøen vil kunne oppnås ved å etablere en høyere terskel mellom Gautsjøen og Grynningen/Aursjøen. Beregninger viser at ved å heve terskelen med 2 meter, fra kote 851 til kote 853, vil en kunne nå kote 853 ca. 3 uker tidligere enn med dagens system.

Gautsjøen vil da i år med nedtapping holde seg høyere, og i år med nedtapping vil den stige raskere opp over kote 851 på forsommeren. Gautsjøen vil da også bli høyere om høsten. En høyere terskel i Gautsjøen vil føre til at oppfyllingen Aursjø/Grynningen vil ta lengre tid med de konsekvenser det måtte ha for interessene i dette området.

Med en slik terskel ser Statkraft følgende 3 muligheter for manøvrering av Gautsjøen:

1. Holde vannstanden over 853 m bare om sommeren. Resten av året manøvrerings-grenser som i dag. Dette gir bare små konsekvenser for kraftproduksjonen.
2. Holde vannstanden over 853 m hele året, men fortsatt mulig å tappe ut hele magasinet ”når det er nødvendig”. Vil gi ulemper for overføring mot Osbumagasinet høst og vinter. Situasjonen ”når det er nødvendig” vil måtte benyttes hyppigere.
3. Holde vannstanden over 853 m hele året uten mulighet til å tappe ut magasinet under denne vannstand.

Det kan også tenkes en restriksjon hvor ny terskel sløyfes, men hvor muligheten til å tappe Gautsjøen under 851 m faller bort. Tapt inntekt som følge av denne restriksjonen er beregnet til 2 mill. kr pr år.

Kostnadene ved å bygge en terskel som kan holde vannstanden i Gautsjøen på kote 853 moh, er estimert til 2,5 – 3 mill. kr. Terskelen kan komme til å bli 700 m lang. Det er da tatt utgangspunkt i at terskelen bygges av stein som kan tas fra et steinbrudd i magasinområdet. Det brukes innvendig tetningsmembran. Estimater må anses som usikkert da det ikke har vært foretatt befaring på stedet og kartgrunnlaget er gammelt.

Da Statkrafts revisjonsdokument ble sent på høring 24.01.06, vedtok Lesja fjellstyre følgende uttalelse på møte 02.05.06 (sak 29/06):

Lesja fjellstyre opprettholder sine innspill / krav om:

- fortsatt fiskeutsettinger,
- biotopforbedrende tiltak i gytebekker,
- høyest mulig sommervannstand med tanke på fiske i hele Aursjømagasinet,
- tiltak for å bedre mulighetene for å dra eller kjøre ut båter på magasinet,
- etablering av bøyefester for båter,
- eventuelt merking av farlige undervannskjær,
- høyest mulig høstvannstand i hele Aursjømagasinet med tanke på gytemuligheter for ørreten, slik at ørreten gyter over reguleringssonen og ikke i reguleringssonen.

Det er fortsatt aktuelt å be regulanten foreta nye undersøkelser av Ettare Bøvervatn og Hallogløyptjønn om noen år, og ev. be regulanten ta på seg et visst ansvar for kultivering av vatna.

Når det gjelder Statkraft sitt forslag om å utrede en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen, bør det legges opp til en stabil og høy sommervannstand med tanke på fiske i Gautsjøen, og høyest mulig høstvannstand med tanke på gytemuligheter for ørreten, slik at ørreten gyter over reguleringssonen og ikke i reguleringssonen i sjøen.

Samtidig er det ønskelig at Statkraft vurderer om det er mulig å anlegge denne terskelen som ”to smale tanger” som møtes, og som villreinen ev. kan bruke til trekke over mellom øst- og vestområdet en gang i framtiden.

Et av hovedtrekkene mellom øst- og vestområdet gikk tidligere mellom Gautsjøen og Grynningen. Selv om det er bygd veier, kraftlinjer og flere hytter i det aktuelle området som kan hindre villreinen i å trekke over to smale tanger mellom de to sjøene, bør det likevel utredes om det er mulig å utforme en terskel som to smale tanger, og utredes om det er sannsynlig at villreinen kan komme til bruke tangene til å trekke mellom øst- og vestområdet.

På grunnlag av innspillene som kom inn, har NVE i brev av 29.06.06 til Statkraft Energi åpnet for at vilkårene i konsesjonene kan revideres. NVE ba i brevet Statkraft Energi om ”å få gjort en uavhengig vurdering av om det finnes realistiske tiltak som til en viss grad kan sikre at villreinen igjen får gode trekkmuligheter mellom områdene.”

Etter at NVE i brevet av 29.06.06 ba Statkraft Energi om ”å få gjort en uavhengig vurdering av om det finnes realistiske tiltak som til en viss grad kan sikre at villreinen igjen får gode trekkmuligheter mellom områdene”, har Statkraft Energi gitt Norsk institutt for naturforskning (NINA) i oppdrag, gjennom et forprosjekt, å utrede etablering av en terskel i elveosen mellom Gautsjøen og Grynningen, for om mulig å få reetablert dette reinstrekket mellom Øst- og Vestområdet i Snøhetta villreinområde.

## **Rapport om terskel mellom Gautsjøen og Grynningen**

NINA-rapport 266: Reetablering av villreintrekk over Aursjømagasinet, Lesja og Nesset kommuner, forelå i juni 2007. Rapporten konkluderer bl.a. slik (s. 50-52):

På grunn av landskapsmessige/topografiske forhold, samt nåværende kunnskap om reinens bruk av områdene, synes det mest gunstig å plassere en terskel ved Gåsbuosen. Ved å bygge kunstige, smale tanger, dvs. terskelarmer fra hver side, og forbinde disse på en akseptabel måte, vil det kunne motivere for en ny trekktradisjon på sikt.

En optimal løsning vil være å etablere en tilnærmet landfast overgang i det foreslåtte området, dvs. en konstruksjon som ligger over HRV (856 moh).

Sammenknytningen av terskelarmene kan skje på flere måter, avhengig av hva som velges i forhold til om kryssingen skal være tørr hele eller deler av året.

Ut fra en generell betraktning synes det imidlertid ikke å være spesielle forhold som tilsier at prosjektet rent teknisk ikke vil være gjennomførbart.

Generelt er en viktig forutsetning for å lykkes med å få reinen til å ta i bruk en terskel som kryssingspunkt mellom Vest- og Østområdet, at utforming og annen tilrettelegging i området gjøres på en faglig godt fundamentert måte. Et poeng i tilknytning til effekter av eventuell etablering av terskel, er at det i store perioder av året er mange mennesker i fjellet som representerer en potensiell forstyrrelse for dyrene. Når effektene av eventuell terskel i forhold til rein skal evalueres, er det derfor viktig samtidig å se på effekter av andre forstyrrende elementer. Disse ”andre forstyrrende elementene” (ferdsel, fritidsbebyggelse, kraftledninger, veg), kan ha avgjørende betydning for hvilken barriere-reduserende effekt det eventuelt kan være å bygge en terskel.

En hovedkonklusjon er at den potensielle barriere-reduserende effekten av en terskel ved Gåsbuosen for villrein er noe usikker, og at den vil være avhengig av flere faktorer. Hvis det imidlertid etableres en terskel med tilstrekkelig bredde og høyde i tilknytning til det terrengavsnittet reinen brukte før etablering av Aursjømagasinet, samtidig som det tas i bruk andre reguleringsverktøy som kontrollerer øvrige aktiviteter som kan skape unnvikelses-effekter hos reinen, kan det antas at en terskel vil gi en ønsket barriere-reduserende effekt.

Kostnadene med å anlegge en slik terskel er i rapporten anslått til å ligge mellom 5 og 30 mill. kr. avhengig av hvilken løsning som velges og hvor stort behov det blir for masser.

## **SAKSBEHANDLERS VURDERINGER**

De viktigste fordelene med å anlegge en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen er å:

- oppnå raskere oppfylling og høyere og lengre stabilt vannivå i Gautsjøen,
- øke Gautsjøens produksjonspotensial for næringsdyr og ørret,
- bedre forholdene for gytevandring til Gautsjøens tilsigsbekker, og
- bedre det visuelle inntrykket av sjøen.

Hvis terskelen utformes som to tanger som møtes, kan kanskje villreinen komme til å bruke disse tangene til å trekke mellom øst- og vestområdet en gang i framtiden.

Merkostnadene med å utforme terskelen som to tanger som møtes, kan oppveies av fordelene som oppnås for villreinen, hvis villreinen tar i bruk tangene.

En terskel som utformes som to tanger som møtes, kan også bli en landskapsmessig penere terskel, enn en smalere og mer rettlinjet terskel.

Ved å anlegge en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen, som utformes som to tanger, kan en oppnå flere miljøfordeler i framtiden.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og evt. vedtak / uttalelse fra fjellstyret.

## VEDTAK

De viktigste fordelene med å anlegge en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen er å:

- oppnå raskere oppfylling og høyere og lengre stabilt vannivå i Gautsjøen,
- øke Gautsjøens produksjonspotensial for næringsdyr og ørret,
- bedre forholdene for gytevandring til Gautsjøens tilsigsbekker, og
- bedre det visuelle inntrykket av sjøen.

Hvis terskelen utformes som to tanger som møtes, kan kanskje villreinen komme til å bruke disse tangene til å trekke mellom øst- og vestområdet en gang i framtiden.

Merkostnadene med å utforme terskelen som to tanger som møtes, kan oppveies av fordelene som oppnås for villreinen, hvis villreinen tar i bruk tangene.

En terskel som utformes som to tanger som møtes, kan også bli en landskapsmessig penere terskel, enn en smalere og mer rettlinjet terskel.

Ved å anlegge en terskel mellom Gautsjøen og Grynningen, som utformes som to tanger, kan en oppnå flere miljøfordeler i framtiden.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 29.01.08

Lars Børve  
Fjelloppsyn

Kopi til: Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091, Majorstua, 0301 Oslo  
Statkraft Energi AS, Postboks 200, Lilleaker, 0216 Oslo  
Snøhetta villreinutvalg, Postboks 54, 6601 Sunndalsøra  
Lesja kommune, 2665 Lesja

# MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO:  
28.01.08

MØTESTED:  
Fjellstyrekantoret

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:  
Elin Randi Johnsen  
Aasmund Kolstad  
Marit Rolstad (nestleder)  
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 06/08

ARK.NR.: 611.2 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

## SØKNAD OM LEIE AV TERRENG TIL JAKTPRØVE VINTEREN 2008

### DOKUMENTER

1. Brev av 13.01.08 fra Hedemark og Oppland Fuglehundklubb til Lesja fjellstyre – søknad om leie av terreng til jaktprøve vinteren 2008.

### SAKSOPPLYSNINGER

Hedemark og Oppland Fuglehundklubb ønsker i samarbeid med Dovrefjell Fuglehundklubb å arrangere en jaktprøve i områdene Lesja, Dovre og Oppdal i tiden 11.04.-13.04.2008.

I brev av 13.01.08 søker Hedemark og Oppland Fuglehundklubb om å få benytte terreng inne på Dalsida til denne jaktprøven. Kart der aktuelle områder er tegnet inn, var vedlagt møteinnkallingen.

Fra 1. april er det båndtvang over hele landet, og fuglehundklubben vil sende søknad om dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene til kommunene Lesja, Dovre og Oppdal.

Hedemark og Oppland Fuglehundklubb håper på en positiv behandling av søknaden, og opplyser i søknaden at klubben i 2007 betalte 50,- kr. pr. startende hund pr. dag.

### SAKSBEHANDLERS VURDERINGER

På slutten av vinteren kan villrein trekke ned i skogen på Dalsida for å finne beite. I midten av april kan derfor en jaktprøve inne på Dalsida komme i berøring med villrein.

Hvis deltakerne på jaktprøven er flinke til å se etter villrein og unngå områder og steder der det oppholder seg villrein, er det mulig at jaktprøven kan foregå i de foreslåtte områdene i midten av april, uten at det oppstår uheldige situasjoner mellom villrein, folk og hunder.

Fjellopsynet eller de som driver med registrering av jerv, kan også se etter villrein i de aktuelle områdene 1-2 dager før jaktprøven starter, og gi tilbakemelding til fuglehundklubben om områder som eventuelt bør unngås.

Enkelte deler av det foreslåtte prøveområdet inne på Dalsida, ligger innenfor Dovrefjell og Sunndalsfjella nasjonalpark eller Dalsida landskapsvernområde. Fuglehundklubben bør derfor avklare med Dovrefjellrådet og Lesja kommune om det er nødvendig med egen søknad og dispensasjon fra verneforskriftene.

Saken legges fram til orientering, diskusjon og vedtak.

### VEDTAK

Lesja fjellstyre avslår søknaden på grunn av hensynet til villreinen på denne tiden av året.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 29.01.08

Lars Børve  
Fjellopsyn

Kopi til: Hedmark og Oppland Fuglehundklubb, Postboks 59, 2301 Hamar  
Gunn Ramsrud, 2665 Lesja  
Lesja kommune, 2665 Lesja

# MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO:  
28.01.08

MØTESTED:  
Fjellstyrekontoret

MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:  
Elin Randi Johnsen  
Aasmund Kolstad  
Marit Rolstad (nestleder)  
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 07/08

ARK.NR.: 057 SAKSBEHANDLER: Lars Børve

## INNkjØP AV 10 FOTS PIONERBÅT

### DOKUMENTER

1. Årsplan for 2008 (-2009)

### SAKSOPPLYSNINGER

Pionerbåten ved Midtre Salhøtjønn er dårlig. Fjellstyrekontoret har fått melding om at båten tar inn vann i hulrommet som skal holde båten flytende hvis den kantrer.

Det er derfor behov for å kjøpe og frakte inn en ny 10 fots Pionerbåt til Midtre Salhøtjønn vinteren 2008.

Veiledende pris på en 10 fots Pionerbåt ligger mellom ca. 12.400,- - 12.900,- kr. med moms.

Fjellstyret har fått tilbud på en grønn 10 fots Pionerbåt til 11.000,- kr. med moms og årer.

Tilbudet er innhentet hos det samme firmaet i Trondheim som fjellstyret kjøpte 5 Paijan-båter av i 2007. Firmaet har båten på lager. Transport fra Trondheim kan sannsynligvis ordnes forholdsvis rimelig.

### VEDTAK

Fjellstyret går til innkjøp av en 10 fots Pionerbåt til 11.000,- kr. med moms og årer.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 29.01.08

Lars Børve  
Fjellopsyn

## MØTEBOK FOR LESJA FJELLSTYRE

MØTEDATO: 28.01.08      MØTESTED: Fjellstyrekontoret      MEDLEMMER/VARAMEDLEMMER TILSTEDE:  
Elin Randi Johnsen  
Aasmund Kolstad  
Marit Rolstad (nestleder)  
Per Inge Skotte (leder)

SAK: 09/08      ARK.NR.: 362.1      SAKSBEHANDLER: Lars Børve

### SØKNAD OM Å BYGGE PÅ JAKT- OG FISKEBU VED LESJØEN, FNR. 194, I DALSIDA STATSALLMENNING

#### DOKUMENTER

1. Brev av 18.01.08 fra Ingeborg Torsgård til bl.a. Lesja fjellstyre – søknad om tilbygg på jakt- og fiskebu ved Lesjøen.

#### SAKSOPPLYSNINGER

Ingeborg Torsgård, 2665 Lesja, søker om tillatelse til å restaurere og bygge på ei jakt- og fiskebu ved Lesjøen i Dalsida statsallmenning.

Bua er i dårlig forfatning, og det er behov for å restaurere den. Bua har ei grunnflate på ca. 2,6x5,4 m (14,0 m<sup>2</sup>) med rafthøyde på 1,6 m., og er lite bruksvennlig. Det søkes derfor om å restaurere den og sette opp et tilbygg på ca. 2,6x2,15 (5,6 m<sup>2</sup>). På grunn av høydeforskjell på terrenget vil tilbygget få en rafthøyde på 2,0 m.

Utvendige vegger vil bli kledd med u-kanta bord, og beisa mørkebrune som de andre buene på stedet. Vinduene vil også bli skifta.

Fjellstyret skal uttale seg til søknaden, før Statskog tar stilling til spørsmålet om grunndisponering, og før kommunen behandler selve byggesaken.

#### VEDTAK

Lesja fjellstyre har ingen merknader til søknaden.

Vedtaket er enstemmig.

LESJA, 29.01.08

Lars Børve  
Fjelloppsyn

Kopi til: Ingeborg Torsgård, 2665 Lesja  
Statskog SF, Serviceboks 1016, 7809 Namsos  
Lesja kommune, 2665 Lesja